

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



МАТЕРІАЛИ
міжнародної науково-практичної конференції
магістрантів і молодих вчених
«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ У ХХІ СТОЛІТТІ»

**Інноваційні технології в агрономії, землеустрої
та садово-парковому господарстві**

17 листопада 2022 року

Біла Церква
2022

УДК 378:63:001(063)

Редакційна колегія:

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор.

Варченко О.М., д-р екон. наук, професор.

Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук, професор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор.

Мірзоєв Т.К., канд. с.-г. наук, доцент.

Аріас Р., д-р філософії, доцент.

Гассемі Нейжад Ж., д-р філософії, доцент.

Хахула В.С., канд. с.-г. наук, доцент.

Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент.

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент.

Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, доцент.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

«Інноваційні технології в агрономії, землеустрої та садово-парковому господарстві»:
матеріали міжнародної науково-практичної конференції магістрантів і молодих вчених, 17
листопада 2022 року. – Біла Церква: БНАУ. – 59 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Ел. адреса: <https://science.btsau.edu.ua/node/248>

КАРПУК Л.М., д-р с.-г. наук

ТІТАРЕНКО О.С., асистент

ТІТАРЕНКО В.А., ПЕТРАКОВА О.О., ФЕДОРЧЕНКО М.М., ФЕДОРЧЕНКО Я.О.,

аспіранти

Білоцерківський національний аграрний університет

ПАРАМЕТРИ СХОЖОСТІ, ГУСТОТИ ТА ВИЖИВАННЯ СОРГО ЗЕРНОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ

Досліджено зміну параметрів схожості, густоти та виживання сорго зернового залежно від елементів технології вирощування культури в умовах нестійкого зволоження Лісостепу Правобережного.

Ключові слова: лабораторна схожість, польова схожість, густина рослин, виживання рослин.

Сорго зернове має С4 тип фотосинтезу, а звідси і ряд обмежень та особливостей росту і розвитку рослин. Також сорго зернове в першій половині вегетаційного періоду формує досить об'ємну кореневу систему, здатну проникати в глибокі шари ґрунту в пошуках вологи та елементів живлення. А от до початку цвітіння поглинає уже порядку 70 % усіх необхідних для повноцінного росту та розвитку елементів. Тобто якщо створюються умови нестачі елементів живлення в першій половині вегетації, то додаткове застосування їх після цвітіння культури нездатне виправити ситуацію і поліпшити урожайність та якість сорго.

Оптимізація умов живлення, в тому числі і позакореневе застосування різних видів добрив в першій половині вегетації культури є надійним способом забезпечити рослини та стимулювати кращі умови формування ними високого рівня врожайності [1–3].

Показники схожості насіння сорго зернового та власне похідна їх – густина посівів впродовж вегетації є мірилом ефективного застосування основних, базових, елементів технології вирощування. А також супутньо може свідчити про те що під час вирощування рослин отримана достатня характеристика посіву необхідна для ефективної його роботи [4].

Лабораторна схожість досліджуваних нами гібридів сорго зернового винятково залежала від якості насінневого матеріалу та для гібриду Брігга становила 95,2 %, а у гібриду Ютамі цей показник склав 94,7 %.

Відповідно польова схожість насіння була дещо меншою та всерівно початково визначалась базовою лабораторною схожістю. Однак, ще й залежала від умов навколишнього середовища, так як досліди закладались однаково і на початковий період ми не виконували додаткових елементів агротехніки. А отже, в гібриду Брігга польова схожість становила 85,2–85,6 %, а для гібриду Ютамі – 84,1–84,7 %.

А отже, на час формування повних сходів посіви мали достатню густоту для ефективного їх розвитку в подальшому. Так, в гібриду Брігга густина склала 162,0–162,7, а для гібриду Ютамі – 160,9–162,0 тис. шт./га.

Відповідно базові параметри густоти посівів відіграли роль у збереженості рослин впродовж вегетації, однак на цей показник високий вплив чинять також фактори догляду за посівами, наявність шкідників та хвороб, та погодні умови вегетаційного періоду.

Так, за даними отриманими Рожков А.О., Свиридова Л.А. 55 % змін виживаності залежало від норми висіву, а от способи сівби та гібриди визначали близько 15,5 % змін [4, 5].

Якщо аналізувати густоту посівів на час збирання рослин сорго зернового, то в гібриду Брігга кращі показники були отримані за обробки рослин позакореневим способом мікродобривами Альфа-Гроу-Екстра 2 л/га (1 обробка 5 листків, 2–9 листків, 3 – викидання волоті), або ж Інтермаг – Кукурудза, 2 л/га (1 обробка в фазі 5 листків, 2 та 3-тя – з інтервалом в 7 діб). Причому саме внесення Інтермаг – Кукурудза, 2 л/га (1 обробка в фазі 5 листків, 2 та 3-тя – з інтервалом в 7 діб) в поєднанні з регулятором росту Регоплант, 50 мл/га в фазу 5 листків забезпечувало густоту посівів на рівні 152,8 тис. шт./га, а виживання рослин впродовж вегетації – 94,0 %.

В гібриду сорго зернового Ютамі кращий рівень збереженості густоти посівів аналогічно іншому досліджуваному гібриду забезпечувало застосування позакореневого підживлення. При цьому, за обробки рослин Альфа-Гроу-Екстра 2 л/га (1 обробка 5 листків, 2 – 9 листків, 3 – викидання волоті) в поєднанні з регулятором росту Регоплант, 50 мл/га в фазу 5 листків була збережена густина посівів на рівні 152,6 тис. шт./га, а виживання рослин впродовж вегетації – 94,6 %. А за застосування позакореневого підживлення Інтермаг – Кукурудза, 2 л/га (1 обробка в фазі 5 листків, 2 та 3-тя – з інтервалом в 7 діб) кращим варіантом поєднання була комбінація з Стимпо, 20 мл/га в фазу 5 листків густина посівів зберіглась на рівні 152,4 тис. шт./га, а виживання рослин впродовж вегетації – 94,1 %.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Steiner J.L. Dryland grain sorghum water use, light interception, and growth responses to planting geometry. *Agron. J.* 1986. Т. 78. №4. Р. 720–726.
2. Anon. Sorgho da granella (*Sorghum vulgare* o *Sorghum bicolor*). *Terra e vita.* 1987. Т. 28, №9. Р. 89–90.
3. Курило В.Л., Герасименко Л.А. Продуктивність сорго цукрового для виробництва біопалива залежно від строків сівби та глибини загортання насіння. *Цукрові буряки.* 2012. №1. С. 14–15.
4. Давиденко С.Ю., Рожков А.О. Урожайність зерна сорго за різних варіантів застосування стимулятора росту Вегестим у Північному Степу України. *Вісник Полтавської державної аграрної академії,* 2022. (1). С. 18–28. DOI: <https://doi.org/10.31210/visnyk2022.01.02>
5. Рожков А.О., Свиридова Л.А. Польова схожість насіння і виживаність рослин сорго зернового залежно від впливу норми висіву та способу сівби. *Вісник ХНАУ Серія «Рослинництво, селекція і насінництво, плодовоовочівництво і зберігання».* 2017. Вип. 1. С. 99–109.

УДК 633.11

ЯВОРСЬКИЙ В.С., ЛИСЕНКО В.І., магістранти

Науковий керівник – **ЛОЗІНСЬКА Т.П.,** канд. с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ВПЛИВ ПРОТРУЙНИКІВ НА ПОЛЬОВУ СХОЖІСТЬ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ

Досліджено вплив протруйників на посівні якості насіння пшениці ярої та врожайні властивості сортів Елегія миронівська та Сімкода миронівська. Показано підвищення польової схожості сортів та їх врожайність.

Ключові слова: пшениця яра, насіння, протруйники, польова схожість, урожайність.

Передпосівна підготовка насіння є важливою умовою підвищення врожайності та повноцінним елементом технології вирощування зернових культур. Насіння з високими сортовими й посівними якостями дає можливість збільшити приріст їх урожайності більш ніж на 30 %. Вона безпосередньо впливає на підвищення польової схожості, продуктивності та урожайності рослин [1].

Чималу небезпеку для рослин становлять збудники хвороб, що передаються з насінням [2], тому протруюванню насіння надають особливої уваги і це є обов'язковим прийомом захисту рослин. Згідно сучасної інтенсивної технології вирощування пшениці ярої протруювання насіння необхідно проводити перед сівбою [3], що впливає на перебіг початкових фаз розвитку рослин, унеможливає зараження насіння і проростків від пліснявіння і пошкодження гнилями й шкідниками та в кінцевому результаті відображається на продуктивності. Встановлено, що протруєння є найбільш економічно вигідним та екологічно безпечним заходом захисту посівів від хвороб та шкідників [4].

Дослідженнями встановлено, що польова схожість насіння істотно залежить від погодних умов років досліджень та сортових особливостей пшениці ярої [5, 6].

Польова схожість є одним із критеріїв отримання високих і стабільних врожаїв зернових культур. Саме дружні сходи забезпечують одночасність розвитку рослин, а це в свою чергу полегшує догляд за посівами і підвищує якість вирощеної продукції. За низької польової схожості насіння маємо можливість отримати зрідженні посіви та ослабленні сходи, що в свою чергу призводить до зниження врожайності. Польова схожість визначає якість висіяного насіння і важко прогнозується, оскільки залежить від мінливих факторів довкілля

ЗМІСТ

Токарев О.О., Радюк Ю.В. Вплив комплексних стимуляторів росту на формування бобово-різобіального симбіозу гороху посівного в умовах Південного Степу України.....	3
Дикун О.В., Брухаль Ф.Й. Особливості формування симбіотичного апарату сої за умов застосування азотних добрив та гербіцидів.....	5
Шерстюк Ю.Г. Аналіз потенціалу вирощування топінамбуру в Україні.....	7
Місніков М.С. Перспективи вирощування машу (<i>Vigna radiata</i> L.) на півдні України.....	9
Васелищенко В.Ю., Шакуров А.І., Злобін А.О. Вплив сумісного внесення гербіциду, регулятора росту рослин і бактеріального препарату на забур'яненість посівів овочевого гороху.....	11
Вуйко А.М., Кузнєцов А.О. Стійкість сортів ожини до низьких зимових температур....	13
Оніщенко О.О. Порівняння сортозразків ріпаку озимого за кількістю гілок другого порядку.....	15
Дудка А.М., Дабіжа А.В., Ярош Є.С. Особливості формування довжини стебла в середньоранніх сортів пшениці м'якої озимої залежно від генотипу і умов року.....	16
Будько А.О., Степовий Б.В., Пустовіт О.В. Вплив генотипу і умов року на формування продуктивної кущистості у середньоранніх сортів пшениці (<i>T. aestivum</i> L.) озимої.....	18
Секретар О.А., Зайцев В.В., Муравський О.Д. Лабораторна схожість насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	20
Ткаченко Р.Р., Капля О.В., Сіончук Д.А. Енергія проростання насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	22
Капуста А.І., Король А.П., Титаренко В.В., Шабратко О.В. Формування маси 1000 зерен пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	24
Карпук Л.М., Титаренко О.С., Титаренко В.А., Петракова О.О., Федорченко М.М., Федорченко Я.О. Параметри схожості, густоти та виживання сорго зернового залежно від елементів технології вирощування.....	27
Яворський В.С., Лисенко В.І. Вплив протруйників на польову схожість насіння пшениці ярої.....	28
Пілявський П.С. Урожайність сіна люцерни залежно від особливостей сорту та вирощування.....	29
Салтиков В.О. Особливості формування урожайності пшениці озимої під впливом препаратів з мікроорганізмами для ґрунту, дозволених в органічному виробництві.....	31
Силка Ю.В., Зайченко Д.Ю. Зміна продуктивності кукурудзи та забур'яненість посівів залежно від заходів контролювання чисельності бур'янів.....	33
Грицай Н.О., Бородкіна Ю.Т. Формування продуктивного стеблостою у рослин сортів пшениці озимої залежно від азотних підживлень в умовах НВЦ БНАУ.....	34
Єрмилов Д.А. Актуальність застосування ГІС у землеустрої.....	35
Красносільська А.А. Специфіка ведення державного земельного кадастру на різних ієрархічних рівнях.....	37
Ivaniuk M.M. Reform of the new system of administrative-territorial structure.....	38
Bilous S.S. Theoretical aspects of institutional support of land inventory.....	40
Ivashchenko V.O. Institutional peculiarities of land acquisition for public needs and on the grounds of social necessity based on comparative analysis with foreign countries.....	42
Корженко В.В. Зонування земель населених пунктів, як специфічна форма їх планування.....	45
Чернов С.В. Правове регулювання в містобудівній діяльності на здійснення землеустрою та геодезії: сучасні погляди.....	47
Хахула В.С., Михайлюк Д.В. Адаптивні властивості до основних стресових факторів довкілля і виживання рослин пшениці озимої в умовах Правобережного Лісостепу України....	49
Кулик М.В., Мартинчук В.С., Малишко В.В. Контроль забур'яненості посівів соняшнику в умовах Київської області.....	51
Велика К.І. Переклад інверсії у науково-технічній літературі.....	52

Іванюк М.М. Моніторинг земельних ресурсів під час воєнного стану.....	54
Карпук Л.М., Заїка Н.В., Павліченко А.А. Особливості формування урожайності зерна спельти (<i>Triticum spélta</i> L.) за внесення гуматів та регуляторів росту рослин.....	56