

НАУКА € МЕТОДИКА

№ 14

“Департа обѡита”
2008

Міністерство аграрної політики України
Департамент аграрної освіти, науки та дорадництва
Науково-методичний центр аграрної освіти

НАУКА & МЕТОДИКА

Збірник науково-методичних праць

Випуск 14

Київ
"Аграрна освіта"
2008

ББК 74
341
УДК 001 891:378.147(066)

Наука і методика: Збірник науково-методичних праць / Редкол.: Т.Д. Іщенко (гол. ред.) та ін. — К.: Аграрна освіта, 2008. — Вип. 14. — 177 с.

Відповідальний за випуск **Чубур Н.В.**

Редактори: **Талюта Л.М.**
Крошко Н.В.

Комп'ютерна верстка та дизайн: **Серова І.О.**
Прус Н.В.

НАУКА ♀ МЕТОДИКА

№14'2008

Збірник науково-методичних праць

Випуск 14

Засновник

Науково-методичний центр аграрної освіти

Головний редактор
к.пед.н. **Іщенко Т.Д.**

Редакційна колегія:

д.пед.н. **Барановська Л.В.**
к.с.-г.н. **Борисюк Б.В.**
д.с.-г.н. **Васильківський С.П.**
к.т.н. **Войтюк Д.Г.**
д.пед.н. **Дьомін А.І.**
д.б.н. **Захаренко М.О.**
к.с.-г.н. **Кравченко С.М.**
д.т.н. **Лавров Є.А.**
д.с.-г.н. **Лихацький В.І.**
д.пед.н. **Лузан П.Г.**
д.пед.н. **Манько В.М.**
к.пед.н. **Хоменко М.П.**
д.б.н. **Цвіліховський М.І.**
к.пед.н. **Чубур Н.В.**

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Науково-методичного центру аграрної освіти (протокол №19 від 05.06.2008 р.)

Підписано до друку 10.06.08
Формат 70x108/16-
Друк офсетний.
Папір крейдяний.
Гарнітура JournalSansCTT
Тираж 200 прим.
Замовлення №... ..

Фірма "Інтас"
м. Київ, вул.Воровського, 8-Б
тел. 483-39-05

Точка зору редакційної колегії не завжди збігається з позицією авторів

©Науково-методичний центр аграрної освіти

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації Серія KB № 11644-515P від 14.08.2006 р.

03151, м. Київ-151,
вул. Смілянська, 11
тел./факс: 242-35-68,
e-mail: smcae@smcae.kiev.ua
<http://www.smcae.kiev.ua>

СЛОВО ДО ЧИТАЧІВ

Проблеми самоврядування у закладах освіти набули значної ваги в кінці ХХ – на початку ХХІ ст., тобто в період становлення української незалежності. Чому ці питання набувають особливої ваги в сучасних умовах?

По-перше, інтеграція України в європейське співтовариство та перехід до ринкової економіки глибоко зачіпають усі складові освітньої галузі, вимагають її демократизації, адже згідно з принципами Болонського процесу студентство розглядається як партнер.

По-друге, студентство в усі часи виступало своєрідним барометром соціально-економічного та політичного стану суспільства. Можна з повним правом розглядати молодь, особливо студентство, як "соціальний нерв суспільства".

По-третє, студентське самоврядування є важливим фактором розвитку і модернізації суспільства, виявлення потенційних лідерів, вироблення в них навичок управлінської та організаційної роботи з колективом, формування еліти нації.

Упор на ініціативу, активну життєву позицію, європейські ціннісні орієнтації студентства є реальним показником цивілізованості суспільства, утвердження в ньому демократичних засад.

Пропонуємо розпочати обговорення проблем студентського самоврядування у ваших університетах. Чекаємо від Вас творчих пропозицій та проектів.

Редакційна колегія

ЗМІСТ

ШЛЯХОМ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Гапотій В.Д.	Перспективи становлення земельних ринкових відносин в Україні	7
--------------	---	---

ІННОВАЦІЙНІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ

Лебедев А.Т., Макаренко М.Г., Макаренко О.М.	Розвиток творчої активності студентів у разі використання інтерактивних методів навчання під час вивчення курсу "Конструкція тракторів і автомобілів"	12
--	---	----

Левчук О.В., Бубновська І.А., Хом'яківський Ю.Л.	Інтеграція природничо-математичної підготовки в умовах модульного навчання та інформаційне забезпечення під час підготовки майбутніх фахівців у вищому навчальному закладі Мінагрополітики	16
--	--	----

Бойко М.Ф., Іванишин В.В., Іщенко Т.Д., Лайко П.А., Хоменко М.П., Бабієнко М.Ф., Кулаєць М.М., Музика П.М.	Інформаційне забезпечення агропромислового комплексу та формування і функціонування ринку науково-технічної продукції — невід'ємна складова інноваційної діяльності	23
---	---	----

КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЯ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Кепко О.І., Чумак Н.М.	Особливості використання комп'ютерних технологій під час проектування ландшафтних об'єктів	37
---------------------------	--	----

Бісікало О.В.	Реалізація модульно-рейтингової системи у вигляді додатка до бази даних	42
---------------	---	----

Веселовська Н.Р., Зелінська О.В., Юрчук Н.П.	Педагогічний процес і інформатика	50
--	---	----

Джеджула О.М., Николайчук В.М.	Мультимедійний навчально-методичний комплекс як основа інформаційно-технологічного середовища графічної підготовки студентів	54
-----------------------------------	--	----

Бабенко Д.В., Ісханов Ш.М.	Про необхідність і можливості широкого впровадження автоматичного тестування в навчальний процес у контексті Болонської угоди	59
-------------------------------	---	----

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Поляшенко С.О., Єсіпов О.В.	Основні вимоги до курсу "Теплотехніка" для спеціальності "Механізація сільського господарства"63
Рудь А.В., Мошенко І.О., Михайлова Л.М.	З досвіду дипломного проектування67
Бендера І.М., Гарасимчук І.Д.	Організація наскрізної наукової роботи під час підготовки фахівців агроінженерного напрямку73
Дуганець В.І., Стрельчук О.Я.	Філії кафедр — інтеграція науки, навчання і виробництва. Досвід Інституту механізації і електрифікації сільського господарства Подільського державного аграрно-технічного університету81
Бендера І.М., Рудь А.В., Мошенко І.О.	Паспортизація методичного забезпечення навчальних дисциплін89

ОСВІТА ДОРΟΣЛИХ ТА ДОРАДНИЦТВО

Довгань Л.І., Довгань Ю.В.	Проблеми інвестування та організації процесу навчання дорослих у системі сільськогосподарського дорадництва України99
Рудницька Н.А.	До питання мовленнєвої компетентності викладачів іноземних мов вищих навчальних закладів Мінагрополітики102

ДОСЛІДЖУЄМО ПРОБЛЕМУ

Паращевіна О.С.	Теоретичні методичні та історіографічні засади викладання краєзнавства у Дніпропетровському державному аграрному університеті109
Солошенко О.В., Осіпова Л.С., Солошенко В.І., Гаврилович Н.Ю., Кочетова С.І., Фесенко А.М., Григорашченко Л.В.	Вивчення сортів проса різного походження на чутливість до фотоперіодичної реакції115
Сафонова О.М., Фоміна І.М.	PARC-методологія як інструмент розкриття творчого та інтелектуального потенціалу студентів119
Пономаренко А.Б., Ковальов Д.В.	Проблема ненормативної лексики серед молоді та студентства124
Стороженко Н.О.	Активізація мовної діяльності під час вивчення іноземних мов130

Мусячук С.М.	Про нову типову програму з французької мови для ВНЗ III-IV рівнів акредитації Мінагрополітики	133
Москаленко С.А.	Вплив аудіювання на формування іншомовної комунікативної компетенції студентів вищих навчальних закладів Мінагрополітики	139
Дембровська О.Б.	Процеси вивчення та навчання іноземної мови у ВНЗ Мінагрополітики	143
Жукова Л.В.	Порівняльна характеристика термінології багатомовного словника з економіки	146
Бондаренко О.В., Ракул О.І.	Результати експериментальних досліджень відокремлення качанів качановідокремлювальним апаратом	150
Селезньов Ю.В., Гавриш В.І., Пилип В.Є.	Перспективи створення ефективних теплових двигунів із зовнішнім тепlopідводом	155

ВИХОВНА РОБОТА І СТУДЕНТСЬКЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Очеретна Н.Д.	Проблеми формування терпимого відношення та толерантної поведінки у студентів ВНЗ	161
---------------	---	-----

ЯКІСТЬ ОСВІТИ

Браташевський О.Ю.	Принцип наочності під час викладання дисципліни "Матеріалознавство і технологія конструкційних матеріалів"	165
Морозов І.В., Доценко М.Г., Морозов В.І.	Індивідуальна робота студентів в умовах удосконалення вищої школи	168

ІНФОРМАЦІЯ ДО ВІДОМА	172
----------------------	-----------	-----

КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЯ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

УДК 744.42:004.92

Кепко О.І.,
кандидат технічних наук, доцент,
Чумак Н.М.,
асистент

Уманський державний
аграрний університет

Особливості використання комп'ютерних технологій під час проектування ландшафтних об'єктів

Розглянуто особливості використання комп'ютерних технологій під час проектування ландшафтних об'єктів.

Ставлення проблеми. Мистецтво паркобудування формувалось і розвивалось протягом тисячоліть. Парки створювали найвидатніші майстри — архітектори і садівники, живописці і скульптори, які тісно співпрацювали. Поступово сформувалась своєрідна наука — ландшафтна архітектура, яка увібрала в себе всі види мистецтв, включаючи музику, поезію та всі науки, пов'язані із рослинами, землею та водою. Розвиток ландшафтної архітектури, розширення кола її об'єктів та задач призвели до виділення в ній самостійних напрямів, ландшафтного дизайну зокрема [5].

Ландшафтний дизайн — це творча діяльність, направлена на формування штучного архітектурного середовища з використанням засобів декоративного озеленення, геопластики, малих архітектурних форм, водних пристроїв, декоративного покриття тощо.

Головна задача у ландшафтному архітекторі та ландшафтному дизайнері однакова — це створення гармонійного ландшафтного об'єкта, який би відповідав утилітарним та естетичним вимогам. Однак масштаби робіт та глибина їх деталізації у кожного різні. Якщо ландшафтний архітектор основну увагу приділяє проектуванню та будівництву інженерно-технічних споруд, то ландшафтний дизайнер ставку робить на рослини, їх декоративність та розмаїття видів і форм [3].

Специфіка ландшафтного дизайну полягає в тому, що основними засобами композицій є природні елементи — рослини, вода, рельєф. Використання природних та штучних компонентів — малих архітектурних форм, декоративної скульптури, водних пристроїв — дає можливість створити цілісну композицію, в якій естетичні фактори є пріоритетними. Для найбільш повного розкриття художнього задуму використовується арсенал технік та прийомів. Крім традиційних креслень до комплексу проектних документів включають макети, живописні малюнки, фото- та відеоматеріали. До того ж всі види зображень виконують на високому естетичному рівні.

До недавнього часу всі види проектних матеріалів виконувались вручну. Поява високопродуктивних персональних комп'ютерів, створення великої кількості графічних програм різного призначення, зокрема об'ємного моделювання, запропонували ландшафтним дизайнерам нові, досі невідомі можливості для реалізації їх творчого задуму, оптимізували процедуру пошуку оптимального рішення, представили нові способи демонстрації ландшафтного об'єкта. Наразі виникла нова проблема: "Як зорієнтуватися серед багатьох пропозицій? Якій програмі надати перевагу?"

Виклад основного матеріалу. Необхідність вибору конкретної комп'ютерної програми для ландшафтного дизайну гостро постала перед авторами статті після того, як в програму підготовки інженерів садово-паркового господарства в вищих

навчальних закладах було введено дисципліну "Комп'ютерне проектування садово-паркових об'єктів". Враховуючи обмежені фінансові можливості навчальних закладів та специфіку навчального процесу, ці програми мали бути недорогими та простими у використанні.

Після перегляду низки програм автори зробили вибір на користь двох. Це — комп'ютерна система КОМПАС-3D V8 Plus (ліцензійна програма, яка вже використовується в навчальному процесі Уманського державного аграрного університету) та програма об'ємного моделювання LandDesigner 3D.

Не дивлячись на те, що основне призначення системи КОМПАС-3D — це виготовлення машинобудівних креслень, вона, маючи потужний арсенал графічних прийомів, з успіхом може бути використана для виготовлення креслень ландшафтного об'єкта. Про це свідчать додатки А, Б, В.

Крім того, порівнянно з іншими інженерно-будівельними програмами, КОМПАС-3D має низку суттєвих переваг. Це:

- простий механізм редагування та ефективна система прив'язок, що забезпечує точність побудов;
- можливість копіювання будь-якого елементу креслення та його вставка в документ в іншому масштабі та під іншим кутом;
- зручна форма оперативної зміни масштабу екранного зображення; цього досягають прокрученням колеса прокрутки маніпулятора-миші (функція глобальної зміни масштабу зображення існує паралельно).

Крім того, КОМПАС-3D підтримує вставку растрових файлів всіх поширених форматів — *.tiff, *.jpg, *.bmp тощо. Це дає можливість виготовляти креслення за відсканованим зображенням реального плану місцевості, виконаного вручну. Так як розмір креслення перевищує можливості сканера, то сканування здійснюють частинами. Після вставки в креслення всіх фрагментів плану за готовим зображенням виконують комп'ютерний варіант креслення. По завершенні процедури копіювання растрове зображення видаляють.

Є ще один аргумент на користь системи КОМПАС-3D. Вона розроблена російською фірмою АСКОН, тому всю інформацію в програмі надано російською мовою.

Друга програма, яку досліджували автори статті, — це програма об'ємного моделювання LandDesigner 3D. На думку багатьох ландшафтних архітекторів, вона орієнтована на "домогосподарок", тобто людей далеких від професійної роботи в галузі ландшафтного дизайну. Проте за грамотного підходу така програма представляє безперечну цінність для розробки ландшафтних проектів.

Основне призначення програми — це підготовка попереднього ескізного варіанта ландшафтного проекту. За рахунок простоти введення різних рослинних і архітектурних форм, легкості редагування зображення ландшафтний дизайнер за стислий період часу може виготовити безліч варіантів проекту, що проблематично за звичайних методів проектування.

Програма має гарний 3D-вигляд, зручну систему управління 3D-зображенням, зрозуміле меню та систему підказок. Не дивлячись на те, що більшу частину інформації викладено англійською мовою, працювати з програмою легко і приємно.

До комплексу програми входять зразки готових планів (Landscapes) та їх окремих фрагментів (Gardens), виконаних у різних ландшафтних стилях. Їх можна використати як заготовки для майбутнього проекту.

На закладці "Место" розміщено групу команд: "Участок", "Дом", "Уклон", "Знаки" "Дороги/проезд". За їх допомогою можна задати розміри ділянки та елементи рельєфу, вибрати з бази даних готовий будинок чи спроектувати свій власний, вказати місця розташування інженерних комунікацій тощо.

Процес проектування здійснюється у разі відкритої закладки "Дизайн". У цьому режимі на плані наносять рослини, будівельні елементи (огорожа, мости, доріжки, тераси), малі архітектурні форми (перголи, арки, лавки, альтанки, трельяжі) тощо. Суттєво полегшує процес проектування можливість оперативного оцінювати виконану роботу за допомогою вікна закладки "Мини Вид".

Особливої уваги заслуговує бібліотека рослин та об'єктів. Вона містить інформацію про 4666 рослин та 2200 об'єктів. Пошук рослин здійснюється як за звичайною назвою, так і за ботанічною. Зону пошуку можна суттєво звужити, вказавши потрібні параметри рослини — тип, форму крони, кліматичну зону вирощування, ґрунт тощо. Зображення вибраної рослини можна побачити у вікні "Інформація". Тут же наведено її біологічні характеристики та умови вирощування.

На відміну від будівництва будівель і споруд, ландшафтний об'єкт піддається значним змінам у часі. Навіть великий практичний досвід та розвинена просторова уява не дають можливість ландшафтному дизайнеру "побачити" майбутній сад в різні пори року чи уявити його через п'ять, десять і більше років. Вирішити цю проблему допомагає команда "Динамика" програми LandDesigner 3D. А функція зміни вигляду рослини протягом року дає можливість створювати дуже популярні в наш час рослинні композиції безперервного цвітіння, так звані міксбордери.

Під час створення проектів у регулярному стилі зручно працювати із сіткою. Вона ж дає можливість виконувати точні побудови у разі створення терас та підпірних стінок.

Але головна перевага програми LandDesigner 3D — це можливість перегляду спроектованого об'єкта в 3D-вигляді. Завдяки об'ємному кольоровому зображенню рослин та інших засобів дизайну ландшафт виглядає дуже реалістично (рис. 1).

По закінченні процесу проектування є можливість сфотографувати найбільш цікаві фрагменти проекту. В цьому ж вікні можна здійснити віртуальну прогулянку спроектованим садом у 3D-режимі та зняти відеофільм, що робить кінцевий продукт образним та привабливим.

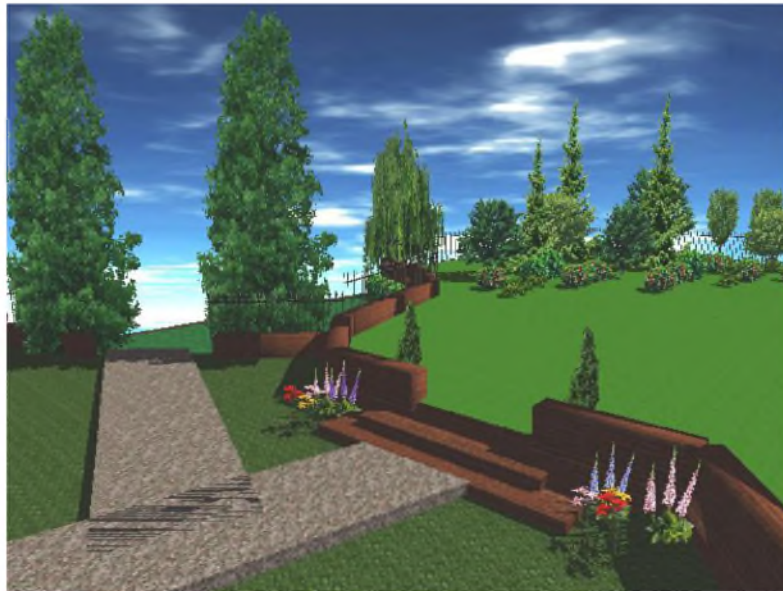


Рис. 1. Спроектований об'єкт у 3D-вигляді

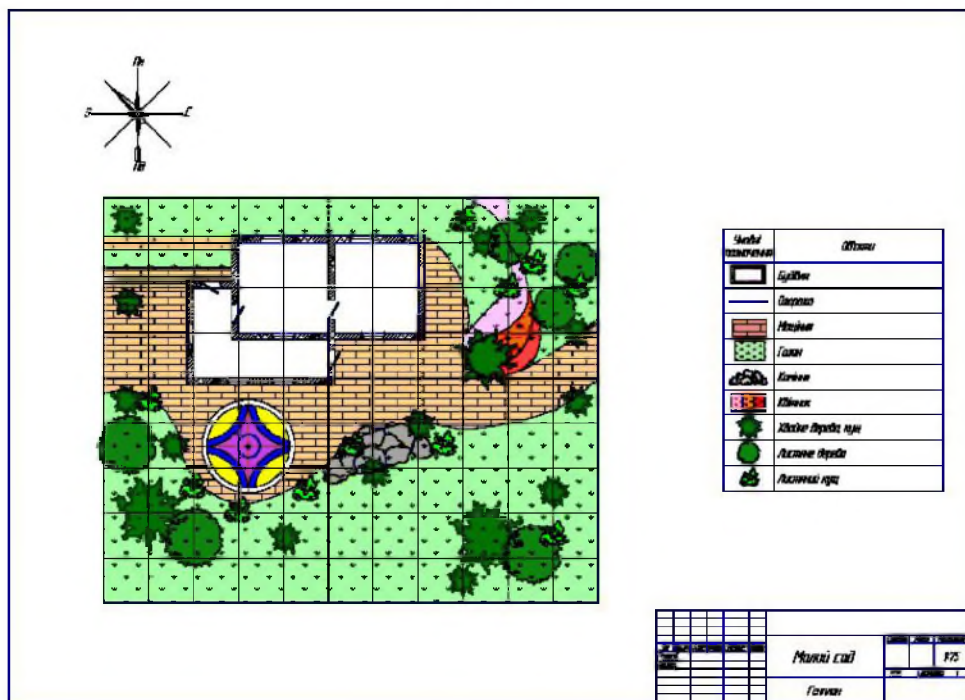
Висновки

Описані вище програми, доповнюючи одна одну, повністю задовольняють потреби навчального процесу. В той же час автори дослідження усвідомлюють, що жодна з відомих їм комп'ютерних програм не може задовольнити потреби професійного ландшафтного дизайнера в повній мірі, тому вирішення проблеми є в комплексному використанні доступних комп'ютерних програм та всіх традиційних графічних технік.

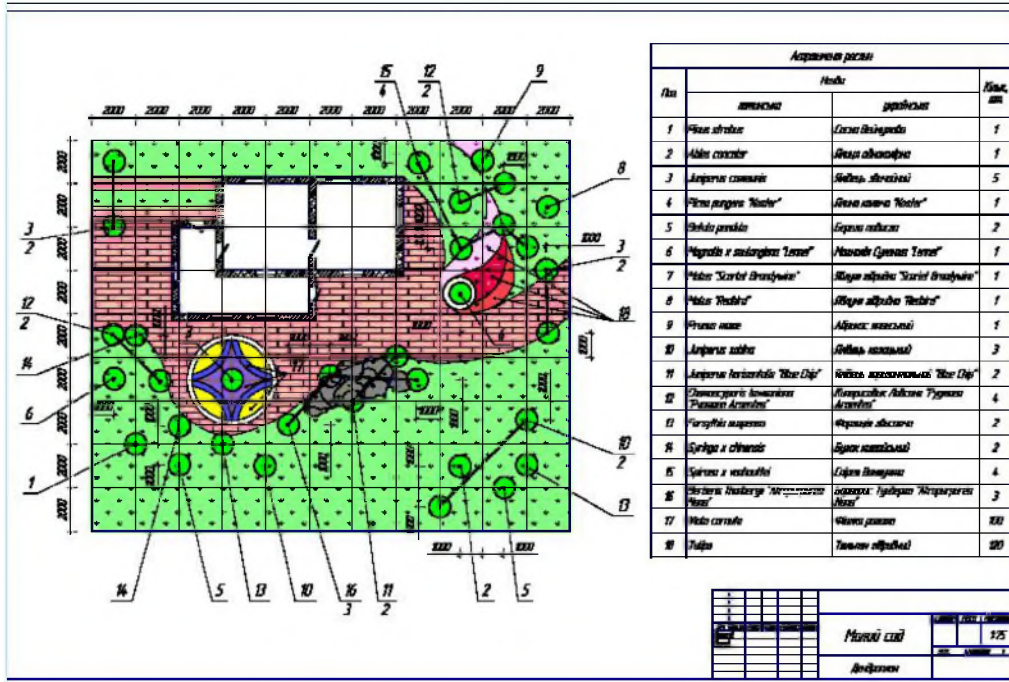
Додатки

Додаток А

Генплан

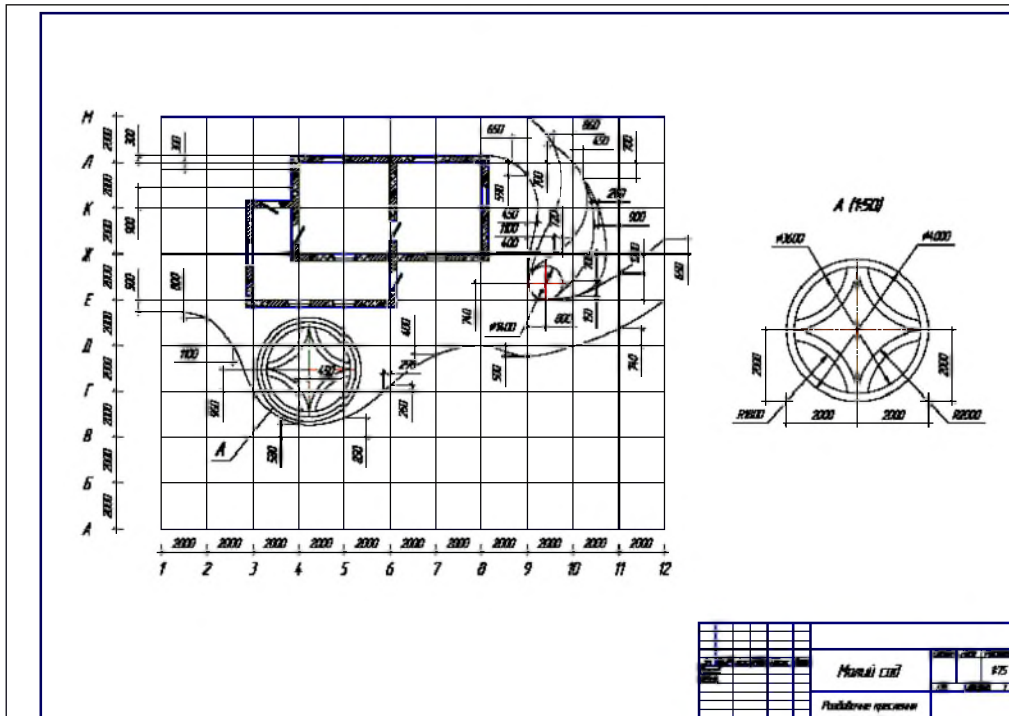


Дендроплан



Додаток В

Розбивочне креслення



Література

1. Джейн Куртьер. Ваш сад круглый год / Пер. с англ. — М.: Издательский дом "Кристина", 2001. — 224 с.
2. Джоан Клифтон. Элементы сада. Коллекция идей по украшению сада / Пер. с англ. — М.: БММ АО, 2004. — 160 с.
3. Н.П.Титова, Е.В.Черняева. Ландшафтный дизайн вашего сада. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. — 176 с.
4. О.А.Калініченко. Декоративна дендрологія: Навчальний посібник — К.: Вища шк., 2003. — 199 с: іл.
5. Н.Я.Крижановская. Основы ландшафтного дизайна: Учебник. — Харьков: Изд-во "Константа", 2002, — 214 с.

Рассмотрены особенности использования компьютерных технологий в процессе проектирования ландшафтных объектов.

The are considered the features of the use of computer technologies in the process of planning of landscape objects.

УДК 519.876.5:004.81:378.147

Бісікало О.В.,
кандидат технічних наук, доцент

Вінницький державний
аграрний університет

Реалізація модульно-рейтингової системи у вигляді додатка до бази даних

У статті розглядається проблема застосування модульно-рейтингової системи основи навчальної комп'ютерної технології. Метою введеного класу експертних систем навчального процесу є зменшення рівня суб'єктивності аналітичного та синтетичного оцінювання результатів пізнавальної діяльності студентів. Програмна реалізація експертної системи пропонується у вигляді додатку до корпоративної бази даних.

Ставлення проблеми. Розглянемо задачу реалізації модульно-рейтингової системи (МРС) навчання окремо вибраної дисципліни, що входить до нормативних профільних дисциплін технічної або економічної спеціальності. Можна вважати МРС підґрунтям кредитно-модульної системи, головною метою якої, згідно з вимогами Болонського процесу, є уніфікація навчального матеріалу у вигляді змістовних модулів та забезпечення незалежного (кредитного) оцінювання процесу вивчення таких модулів у різних ВНЗ [1].

Як правило, уніфікована структуризація змісту дисципліни не викликає особливих труднощів для досвідчених викладачів, оскільки навчальний процес проводиться на основі певних нормативних документів, в тому числі типових навчальних програм тощо. З практики впровадження МРС відомо, що основна проблема полягає в оцінюванні результатів навчання, бо саме тут яскраво проявляється авторський характер навчального процесу та суб'єктивність вектора схильностей кожного викладача. Теорія експертного оцінювання стверджує, що відсутність об'єктивної одиниці вимірювання результатів творчого процесу, до яких, безумовно, належить навчальний процес, принципово веде до розбіжності в оцінюванні таких результатів [2]. До того ж необхідно також враховувати

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Бабієнко Микола Федорович — кандидат економічних наук, професор, радник директора Навчально-наукового інституту післядипломної освіти, Національний аграрний університет (м. Київ).

Бабенко Дмитро Володимирович — кандидат технічних наук, професор, перший проректор, Миколаївський державний аграрний університет.

Бендера Іван Миколайович — кандидат технічних наук, професор кафедри сільськогосподарських машин, директор Інституту механізації і електрифікації сільського господарства, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Бісікало Олег Володимирович — кандидат технічних наук, доцент кафедри економічної кібернетики та інформатики, Вінницький державний аграрний університет.

Бойко Микола Федорович — кандидат технічних наук, доцент, заступник генерального директора "Агроспецсервіс".

Бондаренко Олександр Володимирович — кандидат технічних наук, доцент кафедри тракторів та сільськогосподарських машин, Миколаївський державний аграрний університет.

Браташевський Олександр Юрійович — кандидат технічних наук, доцент кафедри технології матеріалів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Васеленка.

Бубновська Ірина Анатоліївна — асистент кафедри вищої математики, фізики та математичних методів в економіці, Вінницький державний аграрний університет.

Веселовська Наталія Ростиславівна — кандидат технічних наук, доцент кафедри економічної кібернетики та інформатики, Вінницький державний аграрний університет.

Гаврилович Надія Юхимівна — кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Гавриш Валерій Іванович — кандидат технічних наук, доцент кафедри тракторів та сільськогосподарських машин, Миколаївський державний аграрний університет.

Гапотій Віктор Дмитрович — кандидат юридичних наук, доцент кафедри українознавства, Таврійський державний агротехнологічний університет.

Гарасимчук Ігор Дмитрович — кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри енергетики сільськогосподарського виробництва, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Григоращенко Лариса Володимирівна — кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, Український інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва.

Дембровська Олена Болеславівна — асистент кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Джеджула Олена Михайлівна — кандидат педагогічних наук, доцент кафедри загальнотехнічних дисциплін, Вінницький державний аграрний університет.

Довгань Лариса Іванівна — кандидат педагогічних наук, доцент кафедри української та іноземних мов, Вінницький державний аграрний університет.

Довгань Юрій Васильович — старший викладач кафедри організації агробізнесу, Вінницький державний аграрний університет.

Доценко Микола Григорович — кандидат технічних наук, доцент кафедри сільськогосподарських машин, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Дуганець Віктор Іванович — кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри транспортних технологій, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Єсіпов Олександр Вікторович — кандидат технічних наук, доцент кафедри тракторів і автомобілів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Жукова Людмила Василівна — кандидат філологічних наук, доцент кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Зелінська Оксана Владиславівна — асистент кафедри економічної кібернетики та інформатики, Вінницький державний аграрний університет.

Іванишин Володимир Васильович — кандидат економічних наук, академік Академії інженерних наук України та Міжнародної кадрової академії, генеральний директор Аграрного фонду.

Ісханов Шаміль Мухаметович — кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри інформатики, Миколаївський державний аграрний університет.

Іщенко Тетяна Дем'янівна — кандидат педагогічних наук, професор, директор Департаменту аграрної освіти, науки та дорадництва Міністерства аграрної політики України.

Кепко Олег Ігорович — кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри прикладної інженерії, Уманський державний аграрний університет.

Ковальов Дмитро Володимирович — асистент кафедри правознавства, Вінницький державний аграрний університет.

Кочетова Світлана Іванівна — кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Куласць Марія Михайлівна — кандидат економічних наук, доцент, Навчально-науковий інститут післядипломної освіти, Національний аграрний університет (м. Київ).

Лайко Петро Афанасійович — доктор економічних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту післядипломної освіти, Національний аграрний університет (м. Київ).

Лебедєв Анатолій Тихонович — доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри тракторів і автомобілів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Левчук Олена Володимирівна — асистент кафедри вищої математики, фізики та математичних методів в економіці, Вінницький державний аграрний університет.

Макаренко Микола Григорович — доцент кафедри тракторів і автомобілів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Макаренко Олександр Миколайович — аспірант кафедри тракторів і автомобілів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Михайлова Людмила Миколаївна — старший викладач кафедри математики, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Морозов Володимир Іванович — старший викладач кафедри економіки і маркетингу, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Морозов Іван Васильович — доктор технічних наук, професор, декан факультету по роботі з іноземними студентами, Харківський національний технічний університет імені Петра Василенка.

Москаленко Світлана Адамівна — старший викладач кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Мошенко Іван Остапович — доцент кафедри сільськогосподарських машин, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Музика Павло Михайлович — доктор економічних наук, професор кафедри маркетингу, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

Мусійчук Світлана Миколаївна — старший викладач кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Николайчук Володимир Миколайович — старший викладач кафедри фізики і математики, Вінницький державний аграрний університет.

Осипова Людмила Сергіївна — кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Очеретна Наталя Дмитрівна — старший викладач кафедри українознавства та іноземних мов, Вінницький державний аграрний університет.

Паращевіна Ольга Степанівна — кандидат історичних наук, доцент кафедри філософії, соціології та історії, Дніпропетровський державний аграрний університет.

Пилип Володимир Єгорович — асистент кафедри тракторів та сільськогосподарських машин, Миколаївський державний аграрний університет.

Поляшенко Сергій Олексійович — кандидат технічних наук, доцент кафедри тракторів і автомобілів, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Пономаренко Алла Борисівна — кандидат історичних наук, доцент кафедри українознавства, політології і права, Вінницький національний технічний університет.

Ракул Олександр Іванович — асистент кафедри тракторів і сільськогосподарських машин, Миколаївський державний аграрний університет.

Рудницька Наталія Анатоліївна — старший викладач кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Рудь Анатолій Володимирович — кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри сільськогосподарських машин, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Сафонова Ольга Миколаївна — доктор технічних наук, доцент, завідувач кафедри технології зберігання та переробки сільськогосподарської продукції, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Селезньов Юрій Володимирович — доктор технічних наук, професор кафедри тракторів і сільськогосподарських машин, Миколаївський державний аграрний університет.

Солошенко Василь Іванович — кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Солошенко Олексій Васильович — кандидат сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Стороженко Неля Олександрівна — викладач кафедри німецької та французької мов, Національний аграрний університет (м. Київ).

Стрельчук Олександр Якович — кандидат сільськогосподарських наук, доцент, завідувач кафедри механізації, переробки та зберігання сільськогосподарської продукції, Подільський державний аграрно-технічний університет (м. Кам'янець-Подільський).

Фесенко Алла Михайлівна — старший викладач кафедри агрономії і екології, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Фоміна Ірина Миколаївна — кандидат технічних наук, доцент кафедри технології зберігання та переробки сільськогосподарської продукції, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка.

Хоменко Микола Павлович — кандидат педагогічних наук, директор, Науково-методичний центр аграрної освіти.

Хом'яківський Юрій Людвигович — старший викладач кафедри вищої математики, фізики та математичних методів в економіці, Вінницький державний аграрний університет.

Чумак Наталя Миколаївна — асистент кафедри прикладної інженерії, Уманський державний аграрний університет.

Юрчук Наталія Петрівна — асистент кафедри економічної кібернетики і інформатики, Вінницький державний аграрний університет.
