

**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ
БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТА
ЗАХИСТУ СПОЖИВАЧІВ**

**ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-КОНТРОЛЬНИЙ
ІНСТИТУТ БІОТЕХНОЛОГІЇ ТА ШТАМІВ
МІКРООРГАНІЗМІВ**

Матеріали

**Міжнародної науково-практичної
конференції**



**«БІОТЕХНОЛОГІЯ ТА ЇЇ РОЛЬ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ
ЗДОРОВ'Я
ЛЮДЕЙ ТА ТВАРИН»**

20 грудня 2023 року

Київ

Зоценко В.М., Островський Д.М., Гришко В.А. Профілактика неонатальної діареї телят	116
Корнейков О.М., Бородай Н.І., Корнейкова О.Б. Ефективність заходів контролю інфекційного ринотрахеїту та вірусної діареї в стадах великої рогатої худоби України	118
Романишина Т.О., Застулка М.В., Галатюк О.Є., Гуральська С.В. Удосконалення діагностики та профілактики клебсієльозу бджіл	120
Дрожже Ж.М., Рудой О.В., Дедок Л.А. Поширення сказу серед домашніх тварин в м. Києві та Київській області в 2019-2022 рр.	122
Панікар І. І., Жунько І. Д., Горносталь Р. А. Заходи профілактики сказу в умовах міста Одеса	124
Завелевич М.П., Фільченков О.О., Старосила Д.Б., Архипова М.А., Рибалко С.Л. Моделювання вірусної інфекції на клітинах Jurkat <u>лімфобластного лейкозу людини</u>	126
Коновалов С.В. ¹ , Мороз В.М. ¹ , Дерябіна О.Г. ² Шувалова Н.С. ² Вплив МСК різного походження на летальність та неврологічні показники у щурів при гострій ішемії – реперфузії	128
Кучерявенко Р.О. Мікоплазмоз великої рогатої худоби: патогенез, діагностика та профілактика	129
Корнієнко Л.Є., Уховський В.В., Карпуленко М.С., Мороз О.А. Епізоотологічні аспекти бруцельозу в Україні	131
Лабунець І.Ф., Уткон.О., Пантелеймонова Т.М. ¹ , Топоро О.К., Харкевич Ю.О., Літошенко З.Л. ¹	133

Ефекти трансплантованих мультипотентних мезенхімальних стромальних клітин та їх комбінації з мелатоніном старіючих тварин із моделями патології нервової системи

Олексієнко І. С., Андріяшук В.О., Гайдей О. С. 135
Результати моніторингових досліджень рослинної продукції на норовірус та гепатит А методом ПЛР-РЧ за 2022-2023 рр.

Островський Д.М., Зоценко В.М., Гришко В.А. 137
Вплив вологості на продукцію дезоксиніваленолу *F. graminearum* ізолятом 195/1 на трьох зернових субстратах

Ошиток Д. В., Кривавич А.С. 138
Порівняння ефективності *Acinetobacter* та *Aspergillus niger* в розщепленні органічних сполук фосфору

Панікар І.І., Жунько І.Д., Баликов Д.В., Папертна Г. М. 140
Застосування імуномодуляторів в комплексі заходів боротьби з чумою м'ясоїдних

Петров В.В., Березовський А.В. 142
Моніторинг видового складу мікрофлори в пташниках

Пінський О.В., Буднік Т.С. 144
Біоаерозолі та прогресуючі фактори їх запобігання

Радзиховський М.Л., Уховський В.В., Дишкант О.В., Мельник В.В. 146

Клініко-епізотологічні особливості лептоспірозу у собак
Сергієнко В. Р., Кошевой В. І., Науменко С. В. 148
Етіологічні чинники та клініко-морфологічні особливості простатиту у псів

Тодосюк Т.П., Рубленко М.В., Чемеровський В.О., Ульянович Н.В. 150
Технології остеозаміщення кальцій-фосфатною керамікою, легованою германієм, за кісткових дефектів у кролів

Фотіна Г.А., Фотін О.В. 152
Штучні дієти як інструмент вивчення фізіології *Ixodes*

($P \leq 0,001$). За вологості 20 і 30 % активного росту гриба *F. graminearum* ізолят 195/1 не спостерігали (табл. 1).

Таблиця 1. Продукція дезоксиніваленолу *F. graminearum* ізолятом 195/1 залежно від вологості субстрату ($M \pm m$; $n=21$)

Субстрат	Кількість токсину, мг/кг субстрату, в залежності від його вологості						
	20	30	40	50	60	70	80
Пшениця	нв	нв	110± 2,12	140± 2,24***	120± 2,17** *	80± 1,34* **	сліди
Кукурудза	нв	нв	980± 18,12	1200± 20,61***	1350± 21,68* **	1300± 20,74 ***	540± 14,31***
Рис	нв	нв	2300± 20,33	3450± 27,43***	3700± 29,64 ***	3550± 28,52 ***	3520± 27,86* **

Примітка:***- $P \leq 0,001$ – відносно до вологості субстрату 40 %.

ВИСНОВОК. Нами встановлено, що оптимальні вологості субстратів для продукції дезоксиніваленолу є від 40 до 80 %. Вологості 20 і 30 % можна не розглядати як такі за яких є можливість токсиноутворення дезоксиніваленолу.

ОШИТОК Д. В., КРВАВИЧ А.С.

ПОРІВНЯННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ *ACINETOBACTER* ТА *ASPERGILLIUS NIGER* В РОЗЩЕПЛЕННІ ОРГАНІЧНИХ СПОЛУК ФОСФОРУ

Національний університет «Львівська політехніка», кафедра технології біологічно активних сполук, фармації та біотехнології, м. Львів, Україна

E-mail: daria.oshytok.bt.2021@lpnu.ua

Вступ:

В даній роботі оцінено ефективність *Acinetobacter* (фосфаторозчинних бактерій або ФРБ) та *A. niger* (фосфаторозчинного гриба або ФРГ) у розщепленні лецитину, модельного фосфоліпиду. Робота зосереджена на порівнянні здатності *Acinetobacter* і *A. niger* руйнувати лецитин. Розуміння потенціалу цих мікроорганізмів у розщепленні