



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



XXII International Science Conference
«Methodology and organization of scientific
research»

June 03-05, 2024

Berlin, Germany

METHODOLOGY AND ORGANIZATION OF SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany
(June 03-05, 2024)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40372-405-8

The XXII International Scientific and Practical Conference «Methodology and organization of scientific research», June 03-05, 2024, Berlin, Germany. 521 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Artym V., Chernysh R. Development of energy-efficient building structures using ansys software suite. Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference. Berlin, Germany. Pp. 33-35.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/methodology-and-organization-of-scientific-research/>

HISTORY		
37.	Гудзь В.В., Таран К.О. СУЧАСНА ІСТОРИОГРАФІЯ НАЦИСТСЬКОГО ГОЛОКОСТУ НА ТЕРЕНАХ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	195
38.	Корнієнко А.Ю. ТРАДИЦІЇ ТА ОБРЯДИ ІНАВГУРАЦІЙ У СПОЛУЧЕНИХ ШТАТАХ АМЕРИКИ	200
JOURNALISM		
39.	Живун Г.О. ІВАН ФРАНКО ЯК ПУБЛІЦИСТ НА ШПАЛЬТАХ ПОЛЬСЬКОМОВНОГО ЧАСОПИСУ ГАЛИЧИНИ “KURJER LWOWSKI”	203
JURISPRUDENCE		
40.	Вереша Р.В., Карпунцов В.В. КРИЗА МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ГАРАНТІЙ ТА КОНЦЕПЦІЯ СУЧАСНОГО ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	210
41.	Клочко В.М. ЩОДО ОКРЕМИХ НЕУЗГОДЖЕНОСТЕЙ У ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	215
42.	Клочко В.М. ЩОДО КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДОБРОВІЛЬНУ ЗДАЧУ В ПОЛОН	217
43.	Анісімова М., Мухін І. СПІЛЬНА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА КРАЇН ЄС ТА УКРАЇНА: ТРАНСФОРМАЦІЯ НА ФОНІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ	219
44.	Новіков О. ПРО ДЕЯКІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ЯКІ ВПРОВАДЖУЮТЬ ВИРОБНИКИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ	225
45.	Плугатар Т.А. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЮРИДИЧНИХ ТЕРМІНІВ В ПЕРІОД ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	230

ЩОДО ОКРЕМИХ НЕУЗГОДЖЕНОСТЕЙ У ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

Клочко Володимир Миколайович

доцент кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

На теперішній час у кримінальному праві розуміння поняття «кримінальне правопорушення» знаходиться у центрі уваги вивчення та дослідження даного питання. Дане поняття є новим у кримінальному праві, оскільки у Кримінальному кодексі України 1960 р. та теперішньому ККУ певний період використовувалося поняття «злочин».

Актуальність даного питання на думку Сидорук І.І. полягає у тому, що перманентний процес удосконалення чинного законодавства, який є результатом швидкої зміни суспільних відносин, виступає необхідною умовою підвищення ефективності його практичного застосування. Особливого значення відповідна процедура набуває у сфері кримінального права. Недоліки закону про кримінальну відповідальність можуть спричинити катастрофічні наслідки для цілої низки суб'єктів: правопорушники, потерпілі, органи досудового розслідування, судді тощо [3, с. 401].

За ст. 7 ККУ 1960 р. дане поняття регламентувалося наступним чином: злочином визнається передбачене кримінальним законом суспільно небезпечне діяння (дія або бездіяльність), що посягає на суспільний лад України, його політичну і економічну системи, власність, особу, політичні, трудові, майнові та інші права і свободи громадян, а так само інше передбачене кримінальним законом суспільно небезпечне діяння, яке посягає на правопорядок [1].

У діючому ККУ, згідно ст. 11 – кримінальним правопорушенням є передбачене цим Кодексом суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб'єктом кримінального правопорушення [2].

На нашу думку у ККУ прослідковується певна нелогічність, а саме наприклад, розділ VII Особливої частини під назвою «Кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності» містить відповідальність за протиправні діяння, де покарання передбачено в виді позбавлення волі за ч. 1 ст. 199 від трьох до семи років. Тепер постає питання, а які це правопорушення, виходячи з назви розділу, якщо відповідно до ч. 5 ст. 12 ККУ передбачено, що тяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк не більше десяти років? Таких прикладів з ККУ можна навести чимало.

Також треба ще звернути увагу на думку Сидорук І.І. з приводу неузгодженостей в інших інститутах кримінального права України, про те що

«старі» терміни вже не можна було використовувати у зв'язку з появою у КК України категорії «кримінальних проступків», але їх заміна прикметником протиправний не є вдалою з точки зору доктринального тлумачення його суті. Також, протиправність, як одна з ознак кримінального правопорушення, як правило сприймається на рівні обов'язкової фіксації подібного роду деліктів у КК України. Відповідно, здійснюючи таку заміну, законодавець звужує коло обов'язкових ознак кримінального правопорушення тільки до протиправності, залишаючи поза увагою усі інші. У якості прикладу можна навести термінологічні складнощі, що виникли у Розділі VIII КК України. Назву його було змінено і виглядає вона зараз так: Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння. Проте вже у ст. 36 КК України (Необхідна оборона) зазначається, що остання представляє собою дії, вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи, а також суспільних інтересів та інтересів держави від суспільно небезпечного посягання шляхом заподіяння тому, хто посягає, шкоди, необхідної і достатньої в даній обстановці для негайного відвернення чи припинення посягання, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони [3, с. 403]. Тобто постає питання, чи захист від суспільно-небезпечних посягань чи протиправних, які передбачені нормами ККУ?

Таким чином, враховуючи вищевикладене, необхідно опрацювати викладені неузгодженості у кримінально-правовій науці з метою недопущення помилок кваліфікації протиправних діянь, а також для справжнього панування принципів верховенства права та законності.

Список літератури

1. Кримінальний кодекс України 1960 р.: Електронний ресурс <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2001-05>.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-ІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131.
3. Сидорук І. І. Щодо визначення поняття «кримінальне правопорушення». Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. Вип. 70. С. 399–404.