

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ  
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ  
Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

# **ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ**

## **МАТЕРІАЛИ**

*IV Всеукраїнської науково-практичної  
Інтернет - конференції*

14 - 15 лютого 2019 р.  
Україна, м. Полтава

УДК 636.09

В 52

**Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині:** матеріали ІV Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції, 14 – 15 лютого 2019 року. – Полтава: ТОВ НВП “Укрпромторгсервіс”, 2019. – 184 с.

Збірник містить матеріали ІV Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції «Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині» з актуальних напрямів сучасної ветеринарної медицини.

**Редакційна колегія:**

*Євстаф’єва В. О.*, д. вет. н., професор; *Кручиненко О. В.*, к. вет. н., доцент; *Корчан Л. М.*, к. вет. н.; *Михайлютенко С. М.*, к. вет. н.; *Мельничук В. В.*, к. вет. н.; *Бородай Є. О.*, к. вет. н.

*Рекомендовано до друку  
Вченою радою Полтавської державної аграрної академії  
Міністерства освіти і науки України  
(протокол № 15 від 28.02.2019 р.)*

**Відповідальний за випуск:**

к. вет. н. Корчан Л. М.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень.

© Полтавська державна аграрна академія, 2019

# З М І С Т

## СЕКЦІЯ 1

### НЕЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

<b>ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ М'ЯСНИХ ПАШТЕТІВ МЕТОДОМ МІКРОСТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ</b> <i>Гавриліна О. Г., Абрамович М. М.</i>	9
<b>ПОРІВНЯННЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФАРШУ КОВБАС ЗВИЧАЙНИХ ТА КАТЕГОРІЇ ЕКО ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ МІКРОСТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ</b> <i>Гавриліна О. Г., Найдіон Т. О.</i>	11
<b>ПАТОГІСТОЛОГІЧНА ДІАГНОСТИКА ЕПУЛІСІВ СОБАК</b> <i>Гавриліна О. Г., Васильєва К. М.</i>	14
<b>ГІСТОЛОГІЧНА ДІАГНОСТИКА ХВОРОБИ МАРЕКА ПТИЦІ</b> <i>Гавриліна О. Г., Оболонська Я. В.</i>	16
<b>ХАРАКТЕРИСТИКА ВІДТВОРНОЇ ЗДАТНОСТІ У КОРІВ ЧОРНО-РЯБОЇ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ</b> <i>Демченко В. П., Удовіченко А. А., Корейба Л. В., Гаращук М. І.</i>	20
<b>ЛИСТОПОДІБНА ПУХИРЧАТКА У СОБАК – ХАРАКТЕРНІ КЛІНІЧНІ ОЗНАКИ ТА ДІАГНОСТИКА</b> <i>Євтушенко І. Д.</i>	22
<b>МОНІТОРИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕДУ НА ВМІСТ ПЕСТИЦИДІВ</b> <i>Кіт А. А., Михайлютенко С. М., Кручиненко О. В.</i>	24
<b>ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ РІЧКОВОЇ РИБИ, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ НА КИЇВСЬКОМУ РИНКУ М. ПОЛТАВИ</b> <i>Краморенко А. І., Щербакова Н. С.</i>	26
<b>ВИЗНАЧЕННЯ ПРИДАТНОСТІ КОМБІКОРМУ ДО ЗГОДОВУВАННЯ ПТИЦІ ЗА КИСЛОТНИМ ЧИСЛОМ ЖИРУ</b> <i>Кузьменко Є. А.</i>	28
<b>ФАРМАКО-ТЕРАПЕВТИЧНА ОЦІНКА ВПЛИВУ ПРЕПАРАТІВ ТРАУМЕЛЬ І ФОСФОР-ГОМАККОРД НА ПОКАЗНИКИ ФЕРМЕНТІВ ЗА КОМПЛЕКСНОЇ ТЕРАПІЇ СОБАК, ХВОРИХ НА КАТАРАЛЬНУ БРОНХОПНЕВМОНІЮ</b> <i>Кушнір В. Ю.</i>	30

<b>ПОШИРЕНІСТЬ ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ СЕРЕД КОТІВ М. ПОЛТАВА ЗА 2017 РІК</b>	
<i>Локес-Крупка Т. П., Мильченко І. В.</i>	36
<b>ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІНГІБІТОРІВ АНГІОТЕНЗИНПЕРЕТВОРЮЮЧОГО ФЕРМЕНТУ (іАПФ) ПРИ ХРОНІЧНІЙ НИРКОВІЙ НЕДОСТАТНОСТІ (ХНН) У КОТІВ</b>	
<i>Мечет Л. І.</i>	38
<b>КЛІНІЧНІ ПРОЯВИ ГЕПАТИТУ В СОБАК</b>	
<i>Нос А. П., Канівець Н. С.</i>	41
<b>СПЕКТР ІНТРАЦИСТЕРНАЛЬНИХ ПРОТИМАСТИТНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ВІТЧИЗНЯНОМУ ВЕТЕРИНАРНОМУ ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ РИНКУ</b>	
<i>Франчук-Крива Л. О., Кривий М. Ф., Храпцун В. В.</i>	43
<b>ВПЛИВ ТОКСИЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ НА ОРГАНОЛЕПТИЧНІ ПОКАЗНИКИ МОЛОКА</b>	
<i>Щербакова Н. С., Максимова Ю. Ю.</i>	46
<b>ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ МОЛОКА, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ НА СПОЖИВЧОМУ РИНКУ М. ПОЛТАВА</b>	
<i>Щербакова Н. С., Мовсисян С. А., Передера Ж. О.</i>	48

## СЕКЦІЯ 2

### ЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

<b>РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЗМІШАНИХ НЕМАТОДОЗІВ КОНЕЙ</b>	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Джміль В. І., Ярова К. М.</i>	51
<b>ЛІКУВАННЯ КОНЕЙ ЗА ЗМІШАНОЇ НЕМАТОДОЗНОЇ ІНВАЗІЇ</b>	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Джміль В. І., Ярова К. М.</i>	54
<b>РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕЗОФАГОСТОМОЗНОЇ ІНВАЗІЇ СЕРЕД СВИНЕЙ ТА ВІКОВА ДИНАМІКА ЦІЄЇ ІНВАЗІЇ</b>	
<i>Антіпов А. А., Гончаренко В. П., Шмаюн С. С.</i>	57
<b>ЛІКУВАННЯ СВИНЕЙ ЗА ЕЗОФАГОСТОМОЗНОЇ ІНВАЗІЇ</b>	
<i>Антіпов А. А., Гончаренко В. П., Шмаюн С. С.</i>	59
<b>КЛІНІЧНІ ОЗНАКИ ТА МОРФОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ КРОВІ У ПАТОГЕНЕЗІ НОТОЕДРОЗУ КОТІВ</b>	
<i>Бахур Т. І., Антіпов А. А., Гончаренко В. П.</i>	62

3. Антіпов А. А., Пономар С. І., Шмаюн С. С. Розповсюдження основних нематодозів свиней в поліській зоні України при різних системах утримання. *Сучасні проблеми ветеринарної медицини. Матеріали ккраїнської конф. молодих вчених (листопад 1994. м. Київ)*. Київ, 1994. С. 93–94.

4. Котельников Г. А. Гельминтологические исследования животных и окружающей среды. М.: Колос, 1983. 208 с.

5. Зажиттєва та посмертна діагностика гельмінтозів тварин. Методичні рекомендації для студентів факультету ветеринарної медицини та слухачів Інституту післядипломного навчання керівників і спеціалістів ветеринарної медицини / С. І. Пономар та ін. Біла Церква, 2003. 54 с.

## ЛІКУВАННЯ СВИНЕЙ ЗА ЕЗОФАГОСТОМОЗНОЇ ІНВАЗІЇ

**Антіпов А. А.**, к. вет. н., доцент,

**Гончаренко В. П.**, к. вет. н., доцент,

**Шмаюн С. С.**, к. вет. н., доцент,

*Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква*

**Актуальність проблеми.** У різних районах нашої країни свинарство з давніх часів було традиційною галуззю тваринництва. Цінні господарсько-корисні ознаки свиней – висока відтворна здатність, скороспілість та оплата корму, високий забійний вихід і енергетичність продуктів забою – гарантують їх перевагу у виробництві м'яса порівняно з іншими видами сільськогосподарських тварин [1].

Одним з основних факторів, який стримує збільшення виробництва свинини, є не стійке ветеринарне благополуччя тварин і особливо щодо паразитарних хвороб у т.ч. і до езофагостомозу [2, 3].

Боротьба з езофагостомозом свиней – це складний комплекс заходів, до яких входять лікування, дезінвазія приміщень, ґрунту, гною. Особливе значення при цьому має створення належних умов утримання і повноцінна годівля тварин. Але на перше місце ставиться раціональна етіотропна терапія – використання антгельмінтних препаратів. Особливе місце в сучасних умовах займає пошук нових антгельмінтних препаратів і визначення терапевтичної та економічної доцільності схем їх використання.

Для боротьби з езофагостомозом свиней запропоновано багато антигельмінтиків широкого спектру дії [4].

*Мета роботи* – вивчити антигельмінтну ефективність фенбенату 4 %-го преміксу та фензолу 22 %-го порошку за езофагостомозної інвазії у свиней ТОВ „Селекційний центр свинарства”.

**Матеріали і методи досліджень.** Дослідження проводили у господарстві та в лабораторії кафедри паразитології та фармакології БНАУ комбінованим методом стандартизованим Г. О. Котельниковим та В. М. Хреновим з використанням насиченого розчину гранульованої аміачної селітри з щільністю 1,3 [5].

Досліди по вивченню антигельмінтної дії фензолу 22 % порошку та фенбенату 4 % преміксу провели на свинях 6–8-місячного віку спонтанно інвазованих езофагостомами. За принципом аналогів сформували 3 групи свиней (одну контрольну та дві дослідні) по 10 голів у кожній. Підрахунок яєць гельмінтів проводили у середньому в трьох краплинах флотаційного розчину. До введення препарату та через 12 діб після останнього застосування антигельмінтика проводили копроскопічні дослідження. Тестами для обліку ефективності лікування були екстенс- та інтенсефективність (ЕЕ та ІЕ).

Тваринам першої дослідної групи фензол 22 % порошок задавали одноразово в дозі 8 мг на кг маси тіла тварини по діючій речовині (ДР) або 37 мг на кг маси тіла по лікарській формі (ЛФ). Тваринам другої дослідної групи задавали фенбенат 4 % премікс одноразово в дозі 5 мг на кг маси тіла по ДР або 125 мг на кг маси по ЛФ.

Препарати використовували груповим методом у ранішню годівлю після 14-годинної голодної дієти. Для приготування суміші антигельмінтика з кормом відважену дозу препарату змішували ретельно з кормом і розкладали у корита. Після дегельмінтизації тварини задовільно приймали корм, ускладнень протягом перших годин не відмічали.

Тварини контрольної (третьої) групи антигельмінтик не отримували. В період проведення досліду всі дослідні і контрольні тварини знаходились в однакових умовах годівлі та утримання.

**Результати досліджень.** Результати гельмінтоовоскопічних досліджень тварин до дегельмінтизації наведені у табл. 1.

*Таблиця 1*

**Результати гельмінтокопроовоскопічних досліджень  
свиней до дегельмінтизації**

Групи тварин	Кількість тварин у групі, гол.	Кількість уражених тварин, гол.	ЕІ, %	ІІ, екз. яєць
Піддослідні: перша	10	10	100	29,7
друга	10	10	100	33,2
Контрольна	10	10	100	30,7

Як видно з даної таблиці усі групи тварин були на 100 % уражені яйцями езофагостом. Інтенсивність інвазії коливалась від 29,7 до 33,2 екз. яєць.

На 12-й день після останньої дачі антгельмінтних препаратів ми знову відібрали проби фекалій. Результати цієї роботи наведені у таблиці 2.

Таблиця 2

**Результати гельмінтокопроовоскопічних досліджень  
свиней після дегельмінтизації**

Групи тварин	Кіл-ть тварин у групі, гол.	Кіл-ть уражених тварин, гол.	ЕІ, %	П, екз. яєць	ЕІ, %	ІЕ, %
Піддослідна: перша	10	0	0	0	100	100
друга	10	0	0	0	100	100
Контрольна	10	10	100	33,9	–	–

З даної таблиці видно, що використані антгельмінтики фензол 22 % порошок одноразово в дозі 8 мг на кг маси тіла тварини по діючій речовині (ДР), або 37 мг на кг маси тіла по лікарській формі (ЛФ) та фенбенат 4 % премікс одноразово в дозі 5 мг на кг маси тіла по ДР або 125 мг на кг маси по ЛФ мали 100 %-ий вплив на езофагостомозну інвазію.

**Висновки.** Антигельмінтики фенбенат 4 % премікс в дозі 125 мг на 1 кг маси тіла по лікарській формі одноразово, або у дозі 5 мг на 1 кг маси тіла по ДР (фенбендазол) та фензол 22 % у дозі 37 мг на 1 кг маси тіла по лікарській формі одноразово, або у дозі 8 мг на 1 кг маси тіла по ДР являються високоєфективними препаратами за езофагостомозній інвазії. ЕЕ та ІЕ склали 100 %.

**Література**

1. Євстаф'єва В. О. Епізоотологія асоціативних інвазій свиней в умовах Лісостепу та Степу України. *Вісник ПДАА*. 2011. № 3. С. 98–100.

2. Пономар С. І., Антіпов А. А. Епізоотологія нематодозів свиней в Україні. *Вет. медицина України*. 1998. № 5. С. 30–31.

3. Мельничук В. В., Пругло В. О. Епізоотологічна ситуація щодо інвазійних захворювань свиней на території Полтавської області. *Сучасні тенденції проведення лабораторних досліджень у ветеринарній медицині. Мат. Всеукраїнського наук. семінару, присвяченого 20-річчю заснування кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи ПДАА (19 травня 2015, м. Полтава)*. Полтава, 2015. С. 66–71.

4. Ефективність Промектину 1 %-го ін'єкційного розчину за кишкових нематодозів свиней / А. А. Антіпов та ін. *Науковий вісник НУБіП*. 2013. Вип. 188 (3). С. 191–194.

5. Зажиттєва та посмертна діагностика гельмінтозів тварин. Методичні рекомендації для студентів факультету ветеринарної медицини та слухачів Інституту післядипломного навчання керівників і спеціалістів ветеринарної медицини / С. І. Пономар та ін. Біла Церква, 2003. 54 с.

## КЛІНІЧНІ ОЗНАКИ ТА МОРФОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ КРОВІ У ПАТОГЕНЕЗІ НОТОЕДРОЗУ КОТІВ

**Бахур Т. І.**, к. вет. н., доцент,

**Антіпов А. А.**, к. вет. н., доцент,

**Гончаренко В. П.**, к. вет. н., доцент

*Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква*

**Актуальність проблеми.** Нотоедроз – захворювання м'ясоїдних, частіше родини котячих, а також лабораторних тварин і людей. Збудником нотоедрозу є акариформний кліщ *Notoedres cati* (Hering, 1838). Нотоедроз є досить поширеним захворюванням як домашніх, так і бродячих котів на території України [1, 2].

Зараження збудниками нотоедрозу котів відбувається контактним шляхом, кліщ не володіє специфічністю. Пік інвазії спостерігається навесні і восени [3].

Метою нашої роботи було встановити особливості клінічного перебігу та морфологічні показники крові котів у патогенезі нотоедрозної інвазії.

**Матеріали і методи досліджень.** Дослідження проводили на базі ветеринарної клініки ПП «Кіт і пес «12» (м. Вінниця). Для визначення впливу *Notoedres cati* на організм котів, формували групи (n=5) із тварин змішаних порід віком 1–3 роки масою 3–4,5 кг. Дослідна група складалась із котів, хворих на нотоедроз, за інтенсивності інвазії 5,8–9,3 екземплярів живих кліщів у досліджуваному мазку. Контроль складали здорові тварини, у зішкрібках шкіри яких не було виявлено збудників нотоедрозу, а клінічне обстеження не показало жодних ознак патології.

Проби крові відбирали зранку до годівлі з *Vena cephalica antebrachii*. Відбір крові, консервування, обробку та її зберігання здійснювали згідно з існуючими методиками [4]. Гематологічні показники визначали загальноприйнятими методами [5].