

Секція 4. Прогресивні технології виробництва та переробки тваринницької продукції

2. Машкін М. І., Париш Н. М. Технологія виробництва молока і молочних продуктів: навчальне видання. К.: Вища освіта, 2006. 351 с.

3. Сирохман І. В., Завгородня В. М. Товарознавство харчових продуктів функціонального призначення: навч. пос. для студ. вищ. навч. закл. К.: центр учбової літератури, 2009. 544 с.



УДК 636.2.083.37

Ластовська Ірина

кандидат сільськогосподарських наук

Пацеля Олег

кандидат сільськогосподарських наук

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква

ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТУ ТЕЛЯТ В МОЛОЧНИЙ ПЕРІОД ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ УТРИМАННЯ

В статті наведено результати досліджень вирощування молодняку великої рогатої худоби в молочний період за утримання в реконструйованих приміщеннях та індивідуальних будиночках. Встановлено, перевагу утримання бугайців на свіжому повітрі порівняно з утриманням в приміщенні.

Ключові слова: *телята молочного періоду, особливості адаптації, технологія вирощування, індивідуальні будиночки, реконструйоване приміщення, групові клітки, показники крові.*

In the article the issue of growing young cattle in the dairy period for the maintenance in the reconstructed premises and individual houses is considered. The peculiarities of growth of calves, which were kept for the chosen technology, are revealed. It has been established that preference is given to the maintenance of gobies in the open air in comparison with the indoor content.

Keywords: *milk calves, adaptation characteristics, growing technology, individual houses, reconstructed premises, group cages, blood indices.*

Секція 4. Прогресивні технології виробництва та переробки тваринницької продукції

Правильне вирощування молодняку впливає на розкриття генетичного потенціалу. Спосіб вирощування телят в молочний період дає змогу формувати в них імунomodуючу реактивність, інтенсивність росту з наступною високою продуктивністю. В більшості господарств тварин в цей період утримують в групових клітках в одному приміщенні застосовуючи безприв'язне або безприв'язно-боксове утримання [1, 2]. Але враховуючи питання виникнення гострих респіраторних захворювань, вторинну бактеріальну мікрофлору, рівень аміаку та вуглекислого газу, сірководню, що подразнюють слизові оболонки респіраторного апарату тварин, доцільніше тварин утримувати на відкритому повітрі в індивідуальних будиночках [3, 4, 5, 7]. Оскільки, за утримання в приміщенні при захворюванні одного теляти інфекція швидко поширюється на здорових телят і так виникає спалах захворювання на ГРЗ [4].

В зв'язку з цим основою профілактичних заходів при вирощуванні телят повинен бути комплекс зоогігієнічних, ветеринарно-санітарних вимог в тому числі технологічних рішень утримання [3,6].

Матеріали і методики. Дослідження проводились на відгодівельному комплексі ТОВ «Сквира Агро» Сквирського району Київської області в 2017-2018 році. Об'єктом досліджень були бугайці української чорно-рябої молочної породи. Тварини були привезені в господарство у віці 30 днів. З них було сформовано дві групи кількістю по 20 голів в кожній. Тривалість молочного періоду становила 60 днів. Бугайці першої групи (контрольної) утримувались безприв'язно в реконструйованому приміщенні, напування проводилось з індивідуальних напувалок. Телята другої (дослідної) – в індивідуальних клітках, воду телятам наливали у відерця. Розміри групової клітки в реконструйованому приміщенні 5x7 м, а індивідуального будиночка 2,0x1,4 м. Для підстилки використовували подрібнену солому.

Температурний режим, швидкість руху та газовий склад повітря вивчали за загальноприйнятими зоогігієнічними методиками.

Живу масу тварин визначали щомісячним зважуванням на стаціонарних вагах при постановці на дослід в 1 міс., далі в 2-х, 3-х місячному віці з подальшими розрахунками середньодобових, абсолютних приростів живої маси.

Секція 4. Прогресивні технології виробництва та переробки тваринницької продукції

Телята контрольної та дослідної груп отримували основний раціон (ОР): замінник незбираного молока (вміст сирого протеїну 24 %), комбікорм власного виробництва (1 кг містить 13,29 МДж ОЕ) та воду. Стан імунної системи аналізували за показниками крові, зразки відбирали із яремної вени через 2,5 години після годівлі від 5 бугайців в середині періоду досліджень.

Цифровий матеріал опрацьовували за допомогою програмного забезпечення «Statistica» Excel для ПК.

Результати досліджень та їх обговорення. Мікрокліматичні показники одні з важливих факторів, що впливають на здоров'я та ріст тварин. Оскільки тварин завезли в зимовий період нами було досліджено мікроклімат в середині приміщення та на відкритому повітрі. Мікрокліматичні показники в реконструйованому приміщенні та на відкритому повітрі наведені в таблиці 1.

Таблиця 1

Мікрокліматичні показники в реконструйованому приміщенні та в будиночках на відкритому повітрі

Місяць	В реконструйованому приміщенні			В індивідуальних будиночках на відкритому повітрі	
	Температура, °С	Відносна вологість, %	Вміст аміаку, мг/м ³	Температура, °С	Відносна вологість, %
Грудень	11,2	80	2,1	1,62	89
Січень	4,5	79	3,2	-2,45	86
Лютий	3,9	75	3,0	-2,17	80

В цей період (грудень, січень, лютий) середньомісячна температура повітря в приміщенні становила 11,2 °С; 4,5 °С; 3,9 °С, а на відкритому повітрі 1,62 °С; 2,45 °С; 2,17 °С відповідно. Вологість повітря коливалась від 75 до 80 % що в межах нормативних показників(50-85 %). Відносна вологість в приміщенні була вищою на 7-11 % ніж на вулиці. Концентрація аміаку в приміщенні за період дослідження залишалась в нормі.

Динаміка живої маси та середньодобові прирости бугайців за різних способів утримання наведено в таблиці 2.

Жива маса та середньодобові прирости бугайців за різних способів утримання(n=20)

Вік тварин	Жива маса, кг	с/д приріст, г	Приріст, кг	Жива маса, кг	с/д приріст, г	Приріст, кг
	В реконструйованому приміщенні			В індивідуальних будиночках		
1 міс.	63,13 ±0,32	-	-	62,68 ±0,284	-	-
2 міс.	82,98 ±0,33	639,51 ±16,64	19,83 ±0,515	84,54 ±0,387	705,0 ±14,21	21,85 ±0,44
3 міс.	107,46 ±0,36	789,67 ±13,79	24,48 ±0,427	109,73 ±0,483	812,74 ±17,41	25,19 ±0,539
за молочний період	-	714,59 ±7,92	44,30 ±0,491	-	758,87 ±9,03	47,05 ±0,559

Одержані дані свідчать, що на початок досліду жива маса тварин була практично однакова. Незважаючи на те, що бугайці отримували один раціон та споживали однакову кількість поживних речовин спостерігалась деяка відмінність у середньодобових приростах та приростах живої маси. У віці двох місяців бугайці дослідної групи, за показниками приросту живої маси, переважали контрольну на 2,02 кг, різниця за період вирощування становила 2,75 кг.

В зимовий період молодняк піддослідних груп мав стабільні прирости живої маси. Середньодобові прирости за молочний період в контрольній групі становили 714,59 г, а в дослідній – 758,87 г.

Серед тварин, що утримувались в реконструйованому приміщенні та індивідуальних клітках, телят з явно вираженими ознаками респіраторних захворювань не виявлено.

Аналізуючи гематологічні показники крові (табл. 3), можна відмітити, що тварини, які утримувались на свіжому повітрі впродовж місяця за показниками вмісту гемоглобіну переважали ровесників на 4,58 %, за вмістом лейкоцитів – на 10,5 %, що свідчить про активацію захисних функцій організму.

Показники живої маси та середньодобових приростів телят в молочний період були вищими за утримання в індивідуальних будиночках порівняно з молодняком, що утримувався в реконструйованому приміщенні.

Гематологічні показники крові бугайців (n=5)

Група	Показники крові				
	Гемоглобін, г/л	Загальний білок, г/л	Лейкоцити, г/л	Кальцій, ммоль/л	Фосфор, ммоль/л
Норма	90-125	55,0-70,0	5,0-12,0	2,5-3,12	1,8-2,4
Контрольна (в реконструйован ому приміщенні)	104,6±5,25	67,2±3,08	7,6±1,20	2,9±0,10	1,88±0,583
Дослідна (в індивідуальних будиночках)	109,4±6,27	63,8±2,31	8,4±1,07	2,7±0,11	2,2±0,176

Це свідчить про доцільність вирощування молодняку в молочний період в індивідуальних будиночках.

Література

1. Кашин А. С., Колесников В. А. Высокоэффективная система выращивания телят молочного периода в условиях умеренно низких температур. Вестник КрасГАУ, 2017. № 1. С. 60-64.

2. Улимбашев М. Б., Тарчокова М. А. Интенсивность роста и резистентность телят при разных способах содержания. Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2017. № 5. С. 112-116.

3. Рубина М. В., Ткачук С. А. Эффективность выращивания телят в разных условиях. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства, 2014. № 17 (1). С. 266-273.

4. Сат Ч. М. Адаптивная технология содержания телят в условиях «Семейной фермы». Вестник КрасГАУ, 2014. № 5. С. 199-201.

5. Пертров Н. С., Семенов В. И. Гигиена выращивания телят в индивидуальных домиках и павильонах в зимний период. Ученые записки КГАВМ им. Н. Э. Баумана, 2013. № 214. С. 321-326.

6. Головань В. Т., Юрин Д. А., Кучерявенко А. В. Оборудования для выращивания телят в молочный период. Вестник аграрной науки Дона, 2016. № 4. (36). С. 5-11.

7. Ластовська І. О. Обґрунтування та розробка ресурсощадної технології виробництва яловичини: автореф. дис. кандидат с.-г. наук 06.02.04. Київ, 2017. 20 с.

