

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Збірник № 5
матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції
27 квітня 2021 року

Черкаси
2021

<i>Довбій Тетяна Іванівна</i> ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМІВ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	84
<i>Щербак Людмила Миколаївна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	86
<i>Ядловська Галина Сергіївна</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ	89
<i>Журавель Максим Валентинович</i> НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ	93
<i>Верник Марія Олегівна</i> ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ	96
<i>Яковлева Наталія Іванівна</i> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	102
<i>Бондаренко Віталій Іванович</i> МЕХАНІЗМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ У ГАЛУЗІ ОСВІТИ УКРАЇНИ	106
<i>Морозенко Людмила Володимирівна</i> ПРІОРИТЕТИ ДЕРЖАВНОЇ МІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	110
<i>Битяк Людмила Володимирівна</i> РОЛЬ ДЕРЖАВИ В УПРАВЛІННІ МІГРАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ.....	114
<i>Шевченко Наталія Валеріївна</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ МІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	121
<i>Самарська Юлія Миколаївна</i> МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ МІГРАЦІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ НАСЕЛЕННЯ	125
<i>Калініченко Богдан Михайлович</i> ФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ В КОНТЕКСТІ ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	129
<i>Черняк Альона Вікторівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ PR-СУПРОВОДУ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ ТА МІСЦЕВОМУ РІВНЯХ.....	134
<i>Гладун Оксана Олегівна</i> ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	142
<i>Король Оксана Іванівна</i> АНТИКОРУПЦІЙНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕАЛІЗАЦІЇ	146
<i>Самойленко Лариса Яківна</i> СУЧАСНИЙ ЛІДЕР-УПРАВЛІНЕЦЬ У ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ.....	152
<i>Батушан Віталій Володимирович</i> СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА В КОНТЕКСТІ ДЕРЖАВНОЇ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	156
<i>Прокопчук Олександр Сергійович</i> СТИЛЬ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ: ОПТИМІЗАЦІЯ ПРАЦІ КЕРІВНИКА.....	166
<i>Орлова Руслана Вадимівна</i> ІМІДЖ ДЕРЖАВНОГО СЛУЖБОВЦЯ: СУТНІСТЬ ТА ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ.....	171

<i>Ренжина Анна Миколаївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У СФЕР ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ.....	176
<i>Луценко Ірина Олександрівна</i> УЧАСТЬ МОЛОДІ В ПУБЛІЧНІЙ ПОЛІТИЦІ УКРАЇНИ	180
<i>Вагіна Світлана Борисівна</i> ПРІОРИТЕТНІ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ.....	185
<i>Демченко Володимир Миколайович</i> ПАРТНЕРСЬКІ ВІДНОСИНИ МОЛОДІЖНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ З МІСЦЕВИМИ АДМІНІСТРАЦІЯМИ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ПРІОРИТЕТ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ	189
<i>Бойко Леся Миколаївна</i> ДОСВІД КРАЇН-ЧЛЕНІВ ЄС ІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ	192
<i>Янчукова Софія Володимирівна</i> ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ В СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ	195
<i>Овчаренко Анжеліка Олександрівна</i> ЦИФРОВІЗАЦІЯ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ: ПРИКЛАД ФРАНЦІЇ	198
<i>Шадловський Максим Володимирович</i> СТАНОВЛЕННЯ СТРУКТУРИ КОЛЕКТИВНОЇ БЕЗПЕКИ НАТО	202
<i>Дужа Ірина Анатоліївна, Мельник Людмила Миколаївна</i> ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЇ США ПЕРІОДУ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ» ЩОДО ЯПОНІЇ	206
<i>Бондарук Ольга Олександрівна</i> КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВ'ЯЗАННЯ КОНФЛІКТІВ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ.....	208
<i>Волошун Ірина Сергіївна</i> МІЖНАРОДНА ГЕОЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ КИТАЮ	213
<i>Атаманенко Тетяна Дмитрівна</i> СТРАТЕГІЯ ВИХОДУ ЗА КОРДОН КИТАЙСЬКИХ КОМПАНІЙ	216
<i>Білий Ростислав Едуардович, Лисенко Роман Вікторович</i> ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЕЙ ІНТЕГРАЦІЇ В ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	219
<i>Письменна Юлія Станіславівна</i> РЕФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ У ПОЛЬЩІ: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	222
<i>Ковальська Наталя Михайлівна, Богадьорова Лариса Михайлівна</i> ДО ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ТА ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ.....	227

В.М. Мойсієнко, Л.Я. Самойленко. – Черкаси : Видавець Чабаненко Ю.А., 2017. – 278 с.

2. Національна безпека держав в умовах глобалізації: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності 052 «Політологія» й слухачів спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» / авт. кол. : В.І. Шарий, Л.Я. Самойленко, М.П. Іщенко, Б.М. Калініченко, А.О. Овчаренко [та ін.]; за заг. ред. В. І. Шарого. – Черкаси : видавець Чабаненко Ю.А., 2018. – 386 с.

Дужа Ірина Анатоліївна,

кандидат політичних наук, асистент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Білоцерківського національного аграрного університету;

Мельник Людмила Миколаївна,

кандидат політичних наук, доцент, завідувач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Білоцерківського національного аграрного університету

ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЇ США ПЕРІОДУ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ» ЩОДО ЯПОНІЇ

Особливу увагу США приділяли у період «холодної війни» відносинам з Японією. Процес нормалізації відносин з Японією був головною ланкою в ланцюзі зусиль, покликаних заповнити «втрату Китаю», нова Японія могла стати найважливішим партнером США. Здійсненню цих задумів служила так звана Сан-Франциська система військового союзу з Японією, що включала Сан-Франциський мирний договір (1951) і Японо-американський договір безпеки (1951). Мирний договір з Японією не мислився американськими політиками у відриві від інших домовленостей, по-

кликаних утворити правову базу для американської присутності в Східній Азії, тому робота у цьому напрямку була продовжена наступними президентськими адміністраціями. Частково, проекти партнерства з Токіо, були урівноважені США і укладанням антияпонських договорів з Австралією, Новою Зеландією і Філіппінами. Договір «про взаємну оборону» між Австралією, Новою Зеландією та США (АНЗІОС) 1951 р. став однією з успішних спроб налагодити взаємну допомогу на випадок зовнішньої агресії. Хоча в тексті не було прямої вказівки на Японію як потенційне джерело загрози, з погляду Австралії та Нової Зеландії він був спрямований проти неї – така була ціна згоди цих країн підтримати США у питанні мирного врегулювання з Токіо.

Наступним, після АНЗІОС кроком, що врівноважував американсько-японське партнерство, було підписання в 1951 р. Договору про взаємну безпеку між США і Філіппінами. 30 серпня 1951 р. у Вашингтоні між ними був підписаний військовий договір на невизначений термін. Американсько-філіппінський договір становив єдиний комплекс з Договором про основи відносин між двома країнами від 4 липня 1946 р., який обумовлював право Вашингтона використовувати бази на Філіппінах «в інтересах взаємного захисту США та Філіппінської Республіки». Стаття 4 цього договору передбачала спільні дії сторін у разі «збройного нападу на одну з них в басейні Тихого океану», що виявилось ідентичним договору АНЗІОС. На завершальному етапі правління Г. Трумена Вашингтону вдалося переконати індонезійський уряд також підписати угоду про надання допомоги на підставі закону «про взаємне забезпечення безпеки», що з боку Індонезії було рівносильне відмові від активної незалежної зовнішньої політики і приєднання до проамериканського блоку.

Завершення «холодної війни» трансформувало американсько-японські відносини у військово-політичній сфері.

Перед Японією та США стала задача перегляду безпеки американсько-японського союзу, який був основою двосторонніх відносин. На початку 90-тих років перед Америкою постала проблема збереження впливу на зовнішню політику країн в Азійсько-Тихоокеанському регіоні. Японія, яка в 1990-тих роках зіткнулася із політичною та економічною кризами, вбачає економічне та військово-політичне піднесення КНР як потенційну загрозу національній безпеці. В нових умовах для союзників американсько-японський союз вбачається як збереження стабільності в регіоні та забезпечення власної безпеки. У 1990-х роках цими країнами було переглянуто значну частину договірно-правової бази щодо безпеки. У результаті чого було поглиблено співпрацю між США та Японією у військово-політичній сфері та здійснено перерозподіл відповідальності між союзниками.

Бондарук Ольга Олександрівна,

слухач магістратури спеціальності

281 «Публічне управління та адміністрування»

Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВ'ЯЗАННЯ КОНФЛІКТІВ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

На сьогодні можна стверджувати, що не тільки для України, а й для більшості розвинених західних країн важливими проблемами у публічному управлінні є подолання конфлікту між інститутами державної влади, що базують-

ся на обсязі повноважень кожного, а головне – на моделі взаємодії між ними.

Достатньо часто в країнах з однаковим політичним устроєм та рівнем соціального та економічного розвитку виникають різні моделі державного управління, що, насамперед, залежить від територіальної організації держав.

Аналізуючи практику та механізми подолання конфліктів в європейських країнах, необхідно звернути увагу щодо регіонального розвитку та формування місцевого самоврядування, адже європейський досвід показує наскільки ефективним може бути як місцеве, так і регіональне самоврядування у вирішенні проблем територіальних громад.

Говорячи про розподіл компетенції між регіонами в Європейському Союзі варто орієнтуватися не тільки на Раду місцевого і регіонального самоврядування, але і на національне законодавство, яке відрізняється у різних країнах один від одного.

У Франції унітарний устрій держави тягне за собою численні наслідки, які обмежують можливу юридичну самостійність регіонів, а тому досить складно говорити про існування виняткових або спільних компетенцій регіонів і центру. Законодавчі і нормотворчі повноваження належать тільки державі. Французьке розуміння принципу рівності, яке більше тяжіє до уніфікованості, не дає змоги національним інститутам приймати нормативні положення, призначені лише для одного регіону. Єдиним винятком є повноваження деяких особливих регіонів (зокрема Корсики та заморських територій), де регіональна влада має можливість приймати плани облаштування територій, які мають таку ж саму силу, як і національні директиви. У Бельгії, навпаки, різниця між винятковими і спільними компетенціями є значною: держава, місцеві громади і регіони мають кожен свою сферу діяльності, у функціонування якої жодне інше утворення не має права втруча-