

TOPICAL TENDENCIES OF SCIENCE AND PRACTICE

Abstracts of XII International Scientific and Practical Conference

Edmonton, Canada
December 07 – 10, 2021

UDC 01.1

The XII International Science Conference «Topical tendencies of science and practice», December 07 – 10, 2021, Edmonton, Canada. 601 p.

ISBN - 978-1-68564-521-2

DOI - 10.46299/ISG.2021.II.XII

Editorial board

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liubchych Anna</u>	Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Oleksandra Kovalevska</u>	Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Slabkyi Hennadii</u>	Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
<u>Marchenko Dmytro</u>	Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines, Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D. (Economics), specialty: 08.00.04 "Economics and management of enterprises (by type of economic activity)"
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"
<u>Kanyovska Lyudmila Volodymyrivna</u>	Associate Professor of the Department of Internal Medicine

СТРУКТУРА РЕКВЕСТИВУ З МАРКЕРОМ *LET* В ДІАХРОНІЇ

Зініська Анна

асистент кафедри романо-германської філології та перекладу
Білоцерківського національного аграрного університету

Сучасні граматичні дослідження *let* конструкцій ґрунтуються на основоположних теорія О. Есперсена [10]. З того часу семантика та синтаксис цих конструкцій є фокусом дослідження таких лінгвістів як А. Сеппанен (Seppanen, A., 1977), Р. Квірк (Quirk, R., 1985), Е. Дейвіс (Davies, E., 1986), Б. Кларк (Clark, B., 1993), Е. Потсдам (Potsdam, E., 1998), Т. Когнен (Kohnen, T., 2004), Р. Хадстон і Дж. К. Пуллум (Huddleston, R. & Pullum, G. K., 2002), А. Алказар та М. Сатареллі (Alcazar, A., & Saltarelli, M., 2014), М. Халлідей (Halliday, M. A. K., 2006) та ін.

Подібні розвідки в діахронічному аспекті роблять У. Буссе [4] та Дж. Кулпепер та Д. Арчер [5]. В своїх дослідженнях вони також розглядають залежність структури та значення *let*, а також клас директивів, до яких відноситься конструкція. Т. Когнен (2007), який досліджував мовленнєві акти в діахронічному аспекті, відносить *let* конструкції до класу імперативних директивів [9, с. 144].

Метою дослідження є показати аналіз поведінки маркера *let* в середньоанглійських та ранньоновоанглійських реквестивних мовленнєвих актів. Завдання цієї наукової розвідки передбачають спробу з'ясувати синтаксичні та структурні особливості еволюції *let* конструкцій в англійській мові. *Актуальність* цієї роботи полягає в тому, що численні дослідження в традиційній граматиці все ще не можуть точно пояснити статус *let* в реченні, оскільки думки вчених стосовно його синтаксису розділяються. Залучення діахронічного аналізу допоможе пояснити проблему реалізацію *let* конструкцій в реченні та охарактеризувати їх структурні особливості.

У ході дослідження було виявлено частотне вживання реквестивів з маркером *let* в середньоанглійській та ранньоновоанглійській періоди (12–17 ст.). Цей тип реквестивів відносять до імперативних директивів. Нами було з'ясовано, що конструкція *let (lette)* з'являється в мові з 12 ст. та походить з давньоанглійського *lāetan*, яке мало на той час дещо інше значення – «залишати». Функціональну роль конструкції *let* до середньоанглійського періоду виконувала конструкція *uton*.

Розвідка показала, що структура *let*-реквестивів була наступною: *let* + *1st/3rd Person Pronoun* + *Verb*. Синтаксичний аналіз дозволив зробити висновок, що в реченні *let* виконувало імперативну функцію і відповідно займало ініціальну позицію в С.

Список літератури:

1. Aijmer, Karin. *Conversational Routines in English: convention and creativity*. Harlow: Longman, 1996.
2. Alcazar, A., & Saltarelli, M. *The syntax of imperatives*. / A. Alcazar & M. Saltarelli // Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
3. Austin, John L. *How to Do Things with Words*. Oxford: Oxford University Press, 1962.
4. Busse, Ulrich. Changing politeness strategies in English requests: A diachronic investigation. In: Jacek Fisiak (ed.). *Studies in English Historical Linguistics and Philology: A Festschrift for Akio Oizumi*. Frankfurt/Main: Peter Lang, 2002. – P. 17–35.
5. Culpeper, Jonathan and Dawn Archer. Requests and directness in Early Modern English trial proceedings and play texts. In: Jucker, Andreas H. and Irma Taavitsainen (eds.). *Speech Acts in the History of English*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2008.
6. Fawcett, R. P. *A theory of syntax for systemic functional linguistics*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2000.
7. Halliday, M. A. K. *Halliday's introduction to functional grammar* (4th ed.). Revised by C. M. I. M. Matthiessen. London and New York: Routledge, 2014
8. Hopper, Paul J. & Elizabeth Closs Traugott. Reprint. *Grammaticalization*. (Cambridge Textbooks in Linguistics.) Cambridge: Cambridge University Press. Original edition 1993., 2003.– P. 10–14
9. Huddleston, R. & Pullum, G. K. *The Cambridge grammar of the English language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.
10. Jespersen, O. *Essentials of English grammar*. London: Routledge, 1933.
11. Kohnen, Thomas. “Let mee bee so bold to request you to tell me”: Constructions with “let me” in the history of English directives. *Journal of Historical Pragmatics* 5:1, 2004a. – P. 159–173.
12. Kohnen, Thomas. Text types and methodology of diachronic speech act analysis. In: Taavitsainen Irma, Fitzmaurice Susan (eds.). *Methods in Historical Pragmatics*. Berlin-New York: Mouton de Gruyter, 2007. – P. 139-166.
13. Krug, Manfred. Modality and the History of English Adhortatives. in: Raphael Salkie, Pierre Busuttil & Johan van der Auwera (eds.), *Modality in English. Theory and Description* (Topics in English Linguistics). Berlin and New York: Mouton de Gruyter, 2009.
14. Ogura, Michiko. “‘Gewat + Infinitive’ and ‘Uton + Infinitive’.” *Neuphilologische Mitteilungen* 101, 2000. – P.69–78.
15. Pullum Geoffrey K. and Rodney Huddleston. Negation. In: Huddleston, Rodney & Geoffrey K. Pullum (eds.) *The Cambridge Grammar of the English Language*, 2002.