



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



**The III International Science Conference
«MODERN CHALLENGES TO SCIENCE
AND PRACTICE»**

January 24 – 26, 2022

Varna, Bulgaria

MODERN CHALLENGES TO SCIENCE AND PRACTICE

Abstracts of III International Scientific and Practical Conference

Varna, Bulgaria

(January 24 – 26, 2022)

MODERN CHALLENGES TO SCIENCE AND PRACTICE

UDC 01.1

ISBN – 978-9-40364-504-9

The III International Scientific and Practical Conference «Modern challenges to science and practice», January 24 – 26, Varna, Bulgaria. 587 p.

Text Copyright © 2022 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2022 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Zolotarenko O.D., Zolotarenko A.D., Schur D.V. Modern 3D printing technology (CJP) based on ceramic materials with carbon nanostructures // Modern challenges to science and practice. Abstracts of III International Scientific and Practical Conference. Varna, Bulgaria 2022. Pp. 101-108.

URL: <https://eu-conf.com>.

46.	Настіна О.І. ПРОБЛЕМИ ВИРІШЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ ЗА УЧАСТЮ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ	235
47.	Пахомова А.О. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ АГРАРНОЇ НАУКОВОЇ СФЕРИ	237
48.	Собко Л.В. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ В СФЕРЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ЛЕГАЛИЗАЦИИ	240
49.	Шендерук О.Б., Главацький С.Ю. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ (КІНЕЦЬ ХХ – ПОЧАТОК ХХІ СТ.)	246
MANAGEMENT, MARKETING		
50.	Sadchenko E.V., Shmagina V.V. INNOVATIVE MARKETING AS AN EFFECTIVE TOOL FOR ECONOMIC DEVELOPMENT	248
51.	Івацко Т., Нартовська В., Терентьєва П. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ОСВІТІ ДО УМОВ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ	251
52.	Бурлуцька С.В., Літвінова В.І. ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПОЗИКОВОГО ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЄКТУ ПІДПРИЄМСТВА	254
53.	Ващук О.В., Ріжко О.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ЗБУТОВОЇ ПІДСИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА – ЗАПОРУКА ЙОГО УСПІШНОСТІ ТА КОНКУРЕНТОЗДАТНОСТІ	257
54.	Вуйченко М.А., Шатохін А.М. ПРІОРИТЕТИ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМ ЗАХИСТОМ НАСЕЛЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	264

ПРОБЛЕМИ ВИРІШЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ ЗА УЧАСТЮ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ

Настіна Ольга Іванівна,

Кандидат юридичних наук, доцент

Доцент кафедри цивільно-правових дисциплін

Білоцерківського національного аграрного університету

У законодавству України та у наукових школах приділено багато уваги дослідженню питання поняття та змісту земельних спорів. Одна залишаються малодослідженими особливості вирішення земельних спорів (конфліктів), де учасником спору є територіальна громада. Особливості вирішення земельних спорів при використанні земельних ділянок у новостворених об'єднаних територіальних громадах для потреб розвитку територій населених пунктів не ставали предметом окремих ґрунтовних наукових досліджень.

Правові засади вирішення земельних спорів за участю органів місцевого самоврядування є суттєвою гарантією захисту суб'єктивних прав і законних інтересів усіх землекористувачів, які використовують на різних правових титулах земельні ділянки громад.

Відзначимо, що у фаховій науковій літературі під поняттям «конфлікт» розуміють найбільш гострий спосіб вирішення значущих протиріч, що виникає у процесі взаємодії та полягає у протидії суб'єктів конфлікту та зазвичай супроводжується негативними емоціями [1-233]. При цьому конфлікт слід відрізнити від протиріччя та правового спору, адже сторонами конфлікту за участю органів місцевого самоврядування завжди є певні суб'єкти владних повноважень, що мають відповідний статус і часто – статус юридичної особи.

Залежно від того, ким вирішується земельний спір, можна виокремити такі його види: судовий, поза судовий, адміністративний, муніципальний, альтернативний способи вирішення юридичних спорів за участю суб'єкта владних повноважень. Ці положення певною мірою корелюють із положеннями ст. 26 ЗУ «Про основи містобудування» [2], згідно з якою спори з питань містобудування вирішуються радами у межах їх повноважень, а також судом відповідно до законодавства та Законом України «Про місцеве самоврядування» [3].

Знана більшість земельних спорів щодо здійснення прав на земельні ділянки територіальних громад вирішуються саме судами. Також існує положення про виключну компетенцію суду на вирішення земельних спорів з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності територіальних громад – комунальній власності, тому законодавством передбачено й інші шляхи вирішення земельних спорів.

Щодо муніципального порядку розгляду і вирішення земельних спорів, слід зазначити, що органи місцевого самоврядування розглядають спори в межах

населених пунктів щодо меж земельних ділянок, які перебувають у власності і користуванні громадян та дотримання ними правил добросусідства. Також цими органами розглядаються спори стосовно розмежування меж районів у містах.

Відзначимо, що у земельно-правовій компетенції судів та органів місцевого самоврядування мають місце певні суперечності: спір про межі ділянок приватної власності – це суперечка з приводу володіння та користування ними, яка повинна розглядатися в суді, саме тому на засіданнях земельних комісій, що утворені відповідно до Законом України «Про місцеве самоврядування» [2] часто земельно-правовий спір так і не розглядають, делегуючи цю компетенцію судовим органам. На практиці земельні спори, що розглядаються органами місцевого самоврядування, нерідко зводяться до квазі добровільного примирення сторін у межах добросусідських спірних відносин. Відзначають, що наявність повноважень щодо вирішення земельних спорів у структурі органів місцевого самоврядування є позитивним моментом, адже частково розвантажують судову владу [4-7]. Такий стан речей поглиблює та не вирішує проблему неостаточності прийнятих рішень, яка посилюється іншою проблемою – відсутністю ефективного механізму виконання таких рішень.

На наше переконання, земельні спори та їх вирішення – переважна компетенція судів; земельним комісіям, створених при органах місцевого самоврядування з огляду на чинне законодавства та практику їхньої діяльності, притаманне вирішення саме правових конфліктів.

Список літератури

1. Арсенюк А. Земельний спір як процесуальна категорія: доктринально-правовий аналіз. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право.* 2014. Вип. 29. С. 232–236.
2. Про основи містобудування : ЗУ від 16. 11. 1992 р. № 2780-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України.* 1992. № 52. Ст. 683.
3. Про місцеве самоврядування : ЗУ від 21. 05. 1997 р. № 280/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України.* 1997. № 59. Ст. 783
4. Данилко Н. І. Реалізація повноважень органів місцевого самоврядування в галузі земельних відносин: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2013. 20 с.