

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**БЛОЦЕРКІВСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ  
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**Writtle College (United  
Kingdom)**

*Кафедра технологій у рослинництві та захисту рослин*

**Т Е З И**

міжнародної науково-практичної конференції

**Materials**

of International Scientific-Practical Conference

**СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ВЕДЕННЯ  
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ТА  
ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ АГРАРНОГО  
ПРОФІЛЮ**

**CURRENT PROBLEMS OF AGRICULTURE  
AND TRAINING SPECIALISTS FOR  
AGRICULTURE**

**15 лютого 2018 року  
February 15, 2018**

**Біла Церква  
2018**

## Зміст

### Секція 1. Інноваційні напрями виробництва продукції рослинництва.....2

<b>Богатир Л.В., Караульна В.М., Карпук Л.М., Крикунова О.В., Павліченко А.А.</b> Ефективність способів обробітку осушеного органомного ґрунту та удобрення за вирощування кукурудзи в лівобережному лісостепу.....	2
<b>Герасименко Л.А.</b> Продуктивність сорго зернового залежно від елементів технології вирощування.....	3
<b>Глеваський В.І.</b> Вплив особливостей підготовки насіння на ріст, розвиток і продуктивність цукрових буряків.....	4
<b>Городецький О.С., Козак Л.А.</b> Досвід сьогодення та перспективи працевлаштування студентів.....	5
<b>Грабовський М.Б.</b> Тривалість вегетаційного періоду кукурудзи та цукрового сорго в сумісних посівах .....	6
<b>Качан Л.М.</b> Потенціал продуктивності зарубіжних гібридів цукрових буряків.....	7
<b>Ключевич М.М., Гриценко О.Ю.</b> Ефективність передпосівної обробки насіння жита озимого.....	8
<b>Козак Л.А., Городецький О.С.</b> Перспективи запровадження дуальної освіти .....	10
<b>Копча Н.М.</b> Фітостимулююча та антагоністична дія екзометаболітів бактерій родів <i>klebsiella</i> та <i>pseudomonas</i> за бактеризації насіння штамми культивованими в умовах пестицидного навантаження .....	11
<b>Круть М.В.</b> Інноваційні розробки із захисту зернових культур.....	12
<b>Кубрак С. М.</b> Оцінка зразків часнику в умовах дослідного поля НВЦ БНАУ.....	14
<b>Кулик Р.М.</b> Оптимізація мінерального живлення на злакових травостоях за пізньоосіннього їх скошування у системі подовженого пасовищного конвеєра .....	15
<b>Лозінська Т.П.</b> Оцінка сортів пшениці твердої яроїза якістю зерна в Лісостепу України .....	16
<b>Лозінський М.В., Бурденюк–Тарасевич Л.А.,</b> Вплив гідротермічних умов на формування продуктивної кущистості <i>T. AESTIVUM L.</i> озимої за гібридизації різних екотипів .....	17
<b>Мацкевич В.В., Філіпова Л.М.</b> Розробка технології одержання кореневласних саджанців вітчизняних сортів персика.....	19
<b>Панченко І.А.</b> Активність ґрунтових ферментів за різних систем основного обробітку в п'ятипільній сівоzmіні .....	20
<b>Панченко Т.В., Покотило І.А.</b> Зміна густоти рослин пшениці озимої у період вегетації залежно від ланки сівоzmіни в умовах дослідного поля НВЦ БНАУ .....	21
<b>Поліщук К.В., Заїка Є.В., Кислинська А.С.</b> Вплив вологозабезпеченості ґрунту і удобрення на водоспоживання та урожайність гречки .....	22
<b>Поліщук К.В., Богатир Л.В.</b> Особливості органічного виробництва в Україні.....	23
<b>Сабадин В.Я.</b> Видовий склад збудників хвороб насіння ячменю ярого в Центральному Лісостепу України .....	25
<b>Ткаленко Г.М., Ткаленко Ю.О.</b> Застосування біологічних засобів захисту для контролю сисних шкідників овочевих культур в закритому ґрунті .....	26
<b>Лозінський М.В., Устинова Г.Л., Сінельник О.О.</b> Оцінка зимостійкості батьківських форм пшениці м'якої озимої різних груп стиглості .....	27

Інвертазна активність орного шару за чизельного і дискового обробітку відповідно на 10,5 і 15,6% нижчі, ніж на контролі. За диференційованого обробітку цей показник на 9,8 % вищий, ніж за полицевого.

Каталазна активність орного шару на 7,2 і 9,5% вища відповідно за безполицевого і дискового обробітку, а за диференційованого – на 8,6% нижча, ніж на контролі.

Активність уреазу у верхній частині (0-10 см) орного шару на 12,4 -21,6% вища за обробітку дисковою бороною, ніж плугом. За розпушування ґрунту чизелем цей показник зростає на 6,7 – 8,8 %, порівняно з контролем. У середній (10-20 см) і особливо нижній (20-30 см) частинах орного шару виявлена зворотна закономірність.

Найвища фосфатазна активність орного шару за диференційованого обробітку. За дискового і чизельного обробітку, порівняно з полицевим, активність фосфатази відповідно на 16,2 і 17,6 % нижча.

Найвища активність дегідрогенази в орному шарі за диференційованого, найнижча – за дискового обробітку, порівняно з контролем.

Поліфенолоксидазна активність орного шару практично однакова за полицевого і чизельного обробітку. За полицево – безполицевого обробітку вона на 12,3 % вища, а за дискового – на 6,4 % нижча, ніж на контролі.

Активність пероксидази за дискового, диференційованого і чизельного обробітку відповідно на 3,7; 5,2 і 6,4% вища проти контролю.

#### **УДК 633.11«324»:631.526.32**

**Панченко Т.В.**, кандидат с.-г. наук;

**Покотило І.А.**, кандидат с.-г. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

### **ЗМІНА ГУСТОТИ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У ПЕРІОД ВЕГЕТАЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЛАНКИ СІВОЗМІНИ В УМОВАХ ДОСЛІДНОГО ПОЛЯ НВЦ БНАУ**

Урожайність пшениці озимої знаходяться, як відзначає академік В.М. Ремесло у співавторстві з іншими (1976), від кількісного виразу кожного структурного елементу. Таким чином, урожайність це результат взаємодії всіх кількісних ознак рослин з умовами зовнішнього середовища.

У складних умовах онтогенезу пшениці озимої у період формування елементів структури урожайності, які визначають її величину, можливе посилення одного або декількох з них та послаблення інших.

Підсумковими величинами, які визначають величину урожайності пшениці озимої, є густина рослин, продуктивного стеблостою, озерненість колосу, маса зерна з одного колосу.

Метою наших досліджень було визначення густоти рослин пшениці озимої за розміщення її у різних ланках сівозміни, що дало нам можливість проаналізувати значення попередників, передпопередників на процеси формування щільності посівів впродовж вегетації.

Матеріали та методика досліджень. Протягом 2014–2016 років на дослідному полі Білоцерківського НАУ, яке знаходиться у центральному Лісостепу України, проводилася порівняльна оцінка двох ланок сівозміни (кукурудза на зерно – соя – пшениця озима та ячмінь – гірчиця біла – пшениця озима) за вирощування сортів пшениці озимої Богдана, Золотоколоса, Лютесценс 89, Гном.

Фенологічні спостереження проводили за загально прийнятими методиками.

Ґрунт дослідної ділянки – типовий чорнозем, малогумусний легкосуглинкового гранулометричного складу.

Дослідження свідчать, що у 2014 – 2015 вегетаційному році перед входом у зиму сформувався агрофітоценоз пшениці озимої у ланці з соєю з густотою рослин 347 шт./м<sup>2</sup>, що складає 63,1 % від висіяного насіння, то осінню 2015- 2016 вегетаційного року густина рослин склала 357 шт./м<sup>2</sup> та виживання склало 71,4 %, а в ланці з гірчицею білою, відповідно, 368 шт./м<sup>2</sup> або 73,6 %, та 386 шт./м<sup>2</sup> або 77,2 %. Найбільш несприятливим для сортів пшениці озимої виявився період осені 2016- 2017 вегетаційного року, що пов'язано майже з повною відсутністю опадів у вересні та низькою вологістю ґрунту. Перед входом у зиму густина рослин у ланці з гірчицею білою становила 326 шт./м<sup>2</sup>, що складає 54,3 % від висіяного насіння, а у ланці з соєю 323 шт./м<sup>2</sup>, що складає 53,8 %.

#### **УДК 631.51**

**Поліщук К.В.**, кандидат с.-г. наук

*Інститут водних проблем і меліорації НААН*

**Зайка Є.В.**, кандидат с.-г. наук,

*ННЦ Інститут землеробства НААН*

**Кислинська А.С.**, молодший науковий співробітник

*Інститут сільськогосподарської мікробіології та агропромислового виробництва НААН*

### **ВПЛИВ ВОЛОГОЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ҐРУНТУ І УДОБРЕННЯ НА ВОДОСПОЖИВАННЯ ТА УРОЖАЙНІСТЬ ГРЕЧКИ**

Враховуючи глобальні зміни клімату та зростаючий дефіцит водних ресурсів, необхідно впроваджувати нові підходи та методи досліджень водоспоживання сільськогосподарських культур. Балансові методи визначення водоспоживання є недостатньо інформативними, тому необхідне використання прямих інструментальних методів.

В Інституті водних проблем і меліорації НААН Коломійцем С.С. розроблений і апробований метод інструментального вивчення динаміки сумарного водоспоживання, транспірації та евапорації з ґрунту за вирощування сільськогосподарських культур в умовах вегетаційного досліді з регульованим рівнем вологозабезпеченості ґрунту у вегетаційних посудинах за природного режиму кліматичних факторів.

Метою вегетаційного досліді було вивчення впливу водозабезпеченості ґрунту та різних систем удобрення на урожайність гречки та структуру водоспоживання на сірому опідзоленому ґрунті.