



**Білоцерківський національний аграрний університет**

Соціально-гуманітарний факультет

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ**

**Всеукраїнського круглого столу на тему:**

**«АНТИКОРУПЦІЯ ТА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»**

*06 грудня 2023 року*



*(електронне видання)*

*м. Біла Церква - 2023*



основи боротьби з організованою злочинністю»; Закон України «Про звернення громадян»; Закон України «Про доступ до публічної інформації»; <http://sfs.gov.ua/data/files/200627.doc> Закон України «Про запобігання корупції»; Закон України «Про державну службу» тощо [1].

Антикорупційна програма Бюро економічної безпеки України (далі БЕБ) на 2023-2024 роки спрямована на подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності та усунення корупційних ризиків з урахуванням викликів в умовах воєнного стану. Програма обговорювалася з громадськістю у форматі електронного обговорювання, а також під час зустрічей керівництва БЕБ з представниками вітчизняних та іноземних організацій. Зокрема у ній враховано зауваження фахівців Консультативної місії Європейського Союзу. Крім того, програма містить план завдань і заходів з реалізації засад антикорупційної політики БЕБ до 2024 року. «У програмі розроблені механізми, які поліпшать існуючу систему запобігання і протидії корупції в БЕБ з урахуванням специфіки діяльності. Основний акцент у ній зроблено на упередження, тобто оцінювання корупційних ризиків і подальше їх оперативне усунення», - зазначив Директор БЕБ Вадим Мельник [2].

Якщо проаналізувати повноваження БЕБ та інших правоохоронних органів при реалізації державної політики у сфері економічної безпеки, усі з таких можна класифікувати за інструментальною та видовою характеристиками. Так інструментальні, це ті, що відображають сутність вчиненої дії (розкривають особливості форм та методів адміністративної діяльності правоохоронних органів). Зокрема це: інформаційно-аналітичні; повноваження щодо профілактики економічних правопорушень; правотворчі; повноваження щодо виявлення, припинення, досудового розслідування економічних адміністративних і кримінальних правопорушень; контрольно-наглядові; повноваження щодо взаємодії та співробітництва з органами влади, правоохоронними органами іноземних держав, окремими громадянами та іншими суб'єктами [3, с. 239].

У свою чергу, видові репрезентують обсяг та спрямованість впливу на досліджувану сферу. Мова зокрема йде про основні чи спеціальні повноваження правоохоронного органу функціонального, організаційного чи забезпечувального спрямування. Ми переконані, що наявність єдиного органу, який відповідає за економічну безпеку, дає змогу оптимізувати кількісний склад осіб, які виконують цю функцію. Для порівняння: в трьох органах економічними злочинами займалися понад 10 000 осіб [4, с. 97]. За сприятливої моделі свого функціонування у разі порушення законодавства бізнес звертатиметься лише до Бюро економічної безпеки, а не до десятків інших органів. Зрозуміло, що за таких умов тиск на бізнес зменшиться.

Ми прибічники думки, що контроль і нагляд хоча і схожі за своїми ознаками, але є відмінними інститутами. Більше того, аналіз законодавства дозволяє стверджувати, що по суті громадський нагляд ні як не відрізняється від контролю. Тому, на нашу думку, в тому контексті який використовується в аналізованому законі термін «нагляд» недоречно використовувати, а більш релевантним буде «контроль». Так, Рада громадського контролю при БЕБ є постійно діючим колегіальним виборним органом, який утворюється відповідно до Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» для здійснення громадського контролю за діяльністю БЕБ, налагодження ефективної взаємодії з громадськістю, здійснення інших повноважень, визначених законодавством [5].

Отже, створення єдиного правоохоронного органу у сфері економічної безпеки допоможе вирішити проблему дублювання функцій у окремих сферах, а створення Ради громадського контролю при Бюро економічної безпеки України посилить його діяльність. відкриті, тим самим зменшуючи ризик зловживання службовими повноваженнями. Кожен правоохоронний орган, який раніше займався економічною злочинністю, нарешті зміг зосередитися на своїх пріоритетах.

### Список використаних джерел

1. Державна фіскальна служба України, офіційний портал. Антикорупційне законодавство України, 2023 URL: <http://sfs.gov.ua/diyalnist-/zapobigannya-proyavam-korupts/antikorupsiyne-zakonodavstvo-ukraini/> (дата звернення: 11.12.2023).
2. БЕБ затвердило Антикорупційну програму на 2023-2024 роки. *Бюро економічної безпеки України.* URL: <https://esbu.gov.ua/news/beb-zatverdilo-antikorupcijnnu-programu-na-2023-2024-roki> (дата звернення: 11.12.2023).
3. Резнік О. М. Адміністративно-правові засади діяльності правоохоронних органів із забезпечення фінансово-економічної безпеки України: дис. ... д-ра юрид. наук, спец.: 12.00.07. СумДУ, 2019. 509 с.
4. Адміністративна діяльність Національної поліції. Кер. авт. кол.: В.А. Глуховець. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2017. 248 с.
5. Питання Ради громадського контролю при Бюро економічної безпеки : Постанова Каб. Міністрів України від 18.08.2021 р. № 872 : станом на 14 верес. 2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/872-2021-п#Text> (дата звернення: 11.12.2023).

<b>Макарчук В.В.</b> АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ (АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ).....	30
<b>Настіна О.І.</b> ДО ПИТАННЯ ПРОЗОРОСТІ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ .....	32
<b>Пахомова А.О.</b> СВІТОВА ПРАКТИКА ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ЯК МЕТОД БОРОТЬБИ ІЗ КОРУПЦІЙНОЮ СКЛАДОВОЮ .....	35
<b>Садикова Д.С. (Науковий керівник – Настіна О.І.).</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРИВАТИЗУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ: ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ .....	37
<b>Гроза В.С. (Науковий керівник – Настіна О.І.).</b> ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ЗАКОНОДАВСТВА ЯК ОДИН З НАПРЯМІВ РЕФОРМУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	39
<b>Старікова С.О. (Науковий керівник – Настіна О.І.).</b> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ: АДАПТАЦІЯ ТА АНТИКОРУПЦІЙНІ ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ .....	41
<b>Чередніченко К.А. (Науковий керівник – Настіна О.І.).</b> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ВИКЛИКИ .....	44
<b>Мельник Л.М.</b> ПОЛІТИЧНА КОРУПЦІЯ: АНАЛІЗ ДЕФІНІЦІЇ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ПОЛІТИЧНІЙ НАУЦІ .....	46
<b>Гроза В.С. (Науковий керівник – Аргат Я.П.).</b> ОКРЕМІ ВИДИ АЛІМЕНТНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ .....	48
<b>Кириченко В.В. (Науковий керівник – Линник Т.В.)</b> КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС БІЖЕНЦІВ .....	50
<b>Аргат Я.П.</b> ВАЖЛИВІСТЬ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ ДЛЯ БІЗНЕСУ....	53
<b>Тимошук О.Г.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ АНТИКОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ .....	55
<b>Звонарьов О.Ю.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ .....	57
<b>Клочко В.М.</b> ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ .....	59
<b>Даніленко Т.Л. (Науковий керівник - Сокиринська О.А.).</b> КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ .....	61
<b>Ігнатенко І.А. Науковий керівник - Сокиринська О.А.).</b> АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА В УМОВАХ ВІЙНИ .....	64
<b>Самойлович А.А.</b> ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПОКАРАННЯ ЗА КОРУПЦІЙНІ ДІЯННЯ .....	65
<b>Росавицький О.О.</b> ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ ТА АНАЛІЗ КОРУПЦІЇ .....	67